

**О.П. Диминова**  
доцент кафедры германских языков и перевода  
немецкого технического факультета  
Одесский национальный политехнический университет,  
г. Одесса, Украина

## СТРУКТУРА КОРНЯ И ЕЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ В ДРЕВНЕВЕРХНЕНЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ

***Аннотация.** В статье рассматривается структура корневой морфемы, ее развитие и особенности изменения в древневерхненемецком периоде развития немецкого языка. Корневая морфема как носитель основного лексического значения характеризуется главным образом начальной позицией в слове, являющейся фонетически наиболее сильной в акцентной структуре слова. Выявление закономерностей в развитии структуры корня дает возможность реконструировать фонетическую систему дописьменного периода развития языка и прогнозировать общие тенденции развития структуры корня и слова.*

***Ключевые слова:** древневерхненемецкий язык, фонема, корень, морфема, частота употребления.*

Постановка новых задач в области диахронии языков стала возможной благодаря накоплению многочисленной языковой информации, полученной в результате сопоставительных исследований на стыке языкознания с другими областями знаний. В настоящее время стало возможным изучение межуровневых связей в отдельных языках в их историческом развитии, в частности изучение фонетической структуры морфемных единиц и особенностей ее развития. Подобные вопросы раньше не выдвигались в историческом языкознании. Классическая компаративистика занималась решением относительно узких задач, таких как изучение звуковых изменений и установление соответствующих законов, затрагивающих лишь в общих чертах вопросы становления и развития структуры слова и его частей [3; 5]. Обращение к сравнительной диахронии позволяет проследить динамику изменения отдельных структурных единиц слова, выявить особенности этого изменения и причины, породившие их. Научная ценность подобных исследований заключается также в возможности экстраполировать обнаруженные тенденции структурно-фонетического развития отдельных морфем и слова в целом на дописьменный период языка и тем самым реконструировать форму и грамматическую значимость слов большой диахронической глубины. Вышеуказанное определяет актуальность настоящей работы.

У историков и лингвистов нет единого мнения относительно периодизации развития немецкого языка. Это относится, прежде всего, к определению начала двн. периода (GeschichtederdeutschenSprache, 1969). Большинство ученых считают началом данного периода середину VI века., когда появляются первые письменные свидетельства – личные имена и перевод с латинского отдельных юридических и политических терминов, хотя первый крупный памятник двн. письменности – Аброганс (Abrogans) – восходит к 765 г. Заканчивается двн. период в конце XI в., когда наиболее четко вступает в силу существенный признак средневерхненемецкого периода – ослабление и редукция безударных гласных.

В двн. период не было единого немецкого языка, поэтому древние письменные памятники, представленные на различных диалектах, достаточно полно отражают фонетическую систему двн. языка. Данная система языка рассмотрена в ряде исследований, исходя из ее графического представления [1; 2; 4]. В итоге звуки двн. языка можно представить в следующем виде:

Гласные: - долгие a:,e:, i:, o:, u:

- краткие a, e, ё, i, o, u

- дифтонги au, ai, iu, ia, ua, ie

Согласные: а) краткие:

сонорные w (uu, vv), j, l, r, m, n

смычные p, t, k (c). b. d. g

щелевые f, s ch. h

аффрикаты pf (ph), tz (z,zz), kch (kh, ch, cch)

б) долгие: (геминированными могут быть все двн. согласные, за исключением аффрикат, j, w).

Древневерхненемецкий период в развитии немецкого языка представлен немногочисленными дошедшими до нас литературными памятниками, относящимися к различным диалектам. В языковом отношении древневерхненемецкие памятники обнаруживают большую пестроту, поскольку в то время еще не были выработаны единые орфографические правила. Таким образом, почти каждый памятник имеет свою орфографию и свои фонетические особенности. В работе проанализированы наиболее значительные тексты, представляющие все многообразие диалектов. Это – «Песнь о Хильтибранте», «Песнь о Людвиге», «Муспилли», стихотворение евангелие Отфрида из Вейссенбурга, перевод свода евангелий сирийца Татиана, переводы Ноткера, Древневерхненемецкий Исидор.

Из перечисленных выше памятников для анализа произвольно выбирались любые страницы из расчета в среднем на 100 страниц 20 страниц исследуемого текста. В качестве объекта изучения выступают самостоятельные части речи: имя существительное, прилагательное, глагол, числительное, наречие, именные формы глагола, деепричастие I и II. Мы рассматривали только простые слова, т. е. имеющие только одну основу. Учитывая многоплановость исследуемого материала, а также то, что конечной целью нашего исследования является определение основных тенденций развития корневой морфемы, отобранный материал был проанализирован по нескольким параметрам. В ходе работы слова были подвергнуты морфемному анализу: в каждом из них вычленялась корневая морфема, проводился количественный и качественный анализ состава морфем по каждой корневой структуре. Условно обозначив гласную фонему – V, согласную – C, мы записали при помощи данных обозначений структуру корня. Изображение структуры выражения корневой морфемы показало, когда ее фонемный состав подвергается изменениям, а когда остается постоянным.

В результате анализа текстов получено 700 примеров корневой морфемы, проявляющейся в различных грамматических формах слова. С точки зрения звукового наполнения все корни могут быть разделены на две группы:

- с одним гласным, т.е. одновокальные,
- с двумя гласными, т.е. двувокальные (Таблица 1).

Таблица 1

**Корневые структуры в древневерхненемецком языке и частота их употребления**

№ п/п	Структура корня	Относительная чистота	Примеры
Одновокальные структуры:			
а) с конечным гласным:			
1	CV -	0.540	fao. wa-en, dhuo, ju
2	CCV -	0.0140	thruo-ên, thriu
3	CCCV -	0.0010	spriu, screi
б) со срединным гласным:			
4	CVC -	0.5290	biz-an, feh-en, guat
5	CVCC -	0.1250	fast-o, sent-en, wicht
6	CCVC -	0.0500	briaf, chlaw-a, zwen-e
7	CCVCC -	0.0240	friunt, kreftig, blindii
8	CVCCC -	0.0090	zumft, kunst, turst
9	CCCVC -	0.0160	strew-en, scrod, strala
10	CCCVCC -	0.0030	strang, spring-an
11	CVCCC -	0.0020	finstr-i, bi-finstr-en
12	CCVCCC -	0.0010	scankt, brunst
в) с начальным гласным			
13	V -	0.0110	ei, in, ou
14	VC -	0.0400	ekk-a, eid, all-es
15	VCC -	0.0190	arm, arg, aft-ero, umbi
Двувокальные структуры:			
16	CVCVC -	0.0560	himil, wazar, wenag
17	VCVC -	0.0180	iamer, ackar, eigan
18	CCVCVC -	0.0080	zwelif, scamal
19	CVCCVC -	0.0060	biscof, suntar, morgana
20	VCVCC -	0.0030	aband, arunt-i
21	VCCVC -	0.0050	engil, arbeit, arzat
22	CCVCCVC -	0.0010	psalter-i
23	VCCVCC -	0.0010	ambaht, olbent-a

Более сложные корни в двн. не встретились.

Наиболее многочисленны одновокальные корни, что, по-видимому, объясняется большей древностью их возникновения.

В результате анализа структуры корня в двн. языке можно сделать следующие выводы:

1. В древненемецких текстах встретились корневые структуры, состоящие из одного или двух гласных. Одновокальные преобладают и представляют собой 15 различных структур, которые покрывают 83,4% текста. В пределах слова они образуют один слог или частично и второй вместе с суффиксом или флексией.

Двувокальные являются по своему происхождению вторичными, реализуются в двух или трех слогах и представляют собой стянутые древние двуморфемные формы, как правило, «корень+ суффикс».

2. Одновокальные корневые структуры являются различными по своему звуковому наполнению, их анализ показал следующее:

а) в превокальной позиции могут встречаться до трех согласных, которые образуют комбинации STR-, ST-, TR-, DR-, SR- с восходящей артикуляторной напряженностью. Данная черта относится к началу слова и является, по-видимому, типичной для других германских языков. «Отклонение» от этой особенности в двн. сочетании wt- свидетельствует об употреблении в абсолютном начале шумного (v), вышедшего из (w);

б) в поствокальной части корневой структуры реализуется до четырех согласных, представляющих собой самые разнообразные комбинации. В большинстве случаев здесь имеет место нисходящее изменение артикуляторной напряженности. Среди двуконсонантных сочетаний типичным является -RT\~RD;

в) на месте гласного реализуются все фонемы двн. языка. В пределах корневой структуры это самая сильная в фонетическом отношении часть слова. За ней следует, как показал наш анализ, превокальная часть и затем – поствокальная. Об этом свидетельствуют артикуляторное ослабление и изменение двн. согласных в сравнении с древними германскими языками (п्राязыком).

3. Сравнительный анализ показал, что древневерхненемецкая корневая структура характеризуется стяжением по отношению к более древним формам, в частности:

(герм.) CCVC > (двн.) CVC > VC. VCV > VC.

4. Анализ показал, что на стыке «префикс + корень» в двн. языке всегда имеет место слоговая граница. Потенциально подобное слоговое деление присутствует в поствокальной части корневой структуры, что позволяет предположить наличие в древности в этих словоформах морфемного шва. Следовательно, структуры с поствокальным согласным являются вторичными и возникли в результате стяжения форм «корень + суффикс».

## ЛІТЕРАТУРА

1. Зиндер Л.Р., Строева Т.В. Историческая фонетика немецкого языка Москва-Ленинград : Просвещение, 1965. 192 с.
2. Таранец В.Г. Диахрония и текст. *Исследования целого текста. Тезисы докладов и сообщений совещания.* Москва : Наука, 1986. С. 133.
3. Brugmann K., Delbrück B. Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. Strassburg : Trübner, 1909. B. 2. 427 s.
4. Geschichte der deutschen Sprache. *Verfasst von einem Autorenkollektiv unter Leitung von W. Schmidt.* Leipzig : Volk und Wissen, 1969. 428 s.
5. Schleicher A. Compendium der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. Weimar, 1876. XLXIII. 829 s.

**О.П. Димирова. Коренева структура слова й особливості її розвитку в німецькій мові. – Стаття.**

**Анотація.** У статті розглядається структура кореневої морфемі, її розвиток і особливості зміни в давньо-верхньонімецькому періоді розвитку німецької мови. Коренева морфема як носій основного лексичного значення характеризується головним чином початковою позицією у слові, що є фонетично найбільш сильною в акцентній структурі слова. Виявлення закономірностей у розвитку структури кореня дає можливість реконструювати фонетичну систему дописемного періоду розвитку мови і прогнозувати загальні тенденції розвитку структури кореня і слова.

**Ключові слова:** давньоверхньонімецький період, фонема, корінь, морфема, частота вживання.

**O. Dimiriva. The structure of the root and its functioning in ancient High German. – Article.**

**Summary.** The article considers the structure of the root morpheme, its development and peculiarities of changes in ancient High German period of German language development. Root morpheme as a carrier of the main lexical meaning is mainly characterized by its primary position in the word, and is phonetically the strongest and the most accented in the word structure. Patterns specification in the development of root structure enables to reconstruct the phonetic system of the pre writing period of the language development and forecast general tendencies of the development of root and word structure.

**Key words:** ancient High German, phoneme, root, morpheme, frequency of use.