

7. Федорова Н. И. Майолика в интерьерах гостиниц и школ / Н. Федорова, А.Г. Шарай // статья ЦДАМЛМ України; Фонд № 1113, Справа № 11, Опис № 1. – С. 9.
8. Чегусова З.А. Людмила Жоголь: Чарівниця художнього текстилю / З.А. Чегусова, Т.В. Каравасильєва, Т.О. Придатко. – Київ: Либідь, 2008. – 264 с.

***Е.В. Смоляр. Тематическое решение композиций монументально-декоративного искусства в дизайне интерьеров отелей Киева 1950-х – 1980-х годов. – Статья.***

***Аннотация.*** В статье проведен анализ состояния изучения указанной темы. Автор обращается к работам украинских и зарубежных искусствоведов, художников, историков и отмечает, что проведенное исследование дает возможность определить время и события, которые художники воплощали в композиционно-декоративных настенных произведениях отелей, которые являются доминантой искусства интерьерного убранства периода СССР, становясь примером творческого обоснования дизайн-проектов общественных сооружений современности.

***Ключевые слова:*** монументально-декоративное искусство, тема композиции, дизайн, интерьер, гостиницы Киева.

***Olena V. Smolyar. Thematic Decision of Compositions in the Monumental and Decorative Art Interior Design of Kiev Hotels in 1950–1980 Years. – Article.***

***Summary.*** In the article has been performed analysis of the study of this subject. The author refers to the works of Ukrainian and foreign art critics, artists, historians, and points out that this research makes it possible to determine the time and events, which artists embodied in the compositional-decorative wall writings in hotels, which have been dominant art of interior decoration of the Soviet period. They became an example of the creative justification public design project of modern buildings.

***Key words:*** monument and decorative art, theme composition, design, interior, Kiev hotels.

УДК 159.9:370:316.34/35

***Б.Х. Хамукова,***  
кандидат педагогических наук, доцент,  
Адыгейский государственный университет,  
г. Майкоп, Россия

## **ВОЗМОЖНО ЛИ СОЗИДАНИЕ ПОСЛЕ РАЗРУШЕНИЯ? (К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ НА ФОРМИРУЮЩУЮСЯ ЛИЧНОСТЬ)**

***Аннотация.*** В статье описывается негативное влияние массовой культуры на сознание и поведение личности, становление которой происходит с активным участием массмедиа, а значит, и массовой индустрии. Однако феномен XXI века, имеющий всепроникающий характер, сегодня уже не поддается однозначной оценке. Потенциальная возможность конструктивного воздействия массовой культуры заключается в ее качественном изменении, и прежде всего, наполнении массовой индустрии продуктами, которые будут способствовать повышению значимости традиционных ценностей в аксиологической картине мира.

***Ключевые слова:*** влияние, индивидуальность, личность, манипулирование, массовая культура, стереотип, ценности.

Массовая культура, ставшая на рубеже столетий одним из характерных признаков глобализации, вызывает повышенный интерес представителей разных областей современного научного знания: философского, социологического, культурологического, семиотического, психолого-

педагогического и других актуальных направлений антропоцентрической научной парадигмы. По мнению исследователей, массовая культура «проявляет себя в следующих сферах:

1) индустрии «субкультура детства», предполагающей формирование стандартизованных норм и образцов личностной культуры, закладывающей основы базовых ценностных установок, поощряемых в данном обществе;

2) массовой общеобразовательной школе, приобщающей учащихся к основам научных знаний, отбор которых происходит в соответствии с типовыми программами;

3) средствах массовой информации, ставящих своей целью под предлогом информирования о текущих событиях формирование необходимого «заказчику» общественного мнения; <...>

4) индустрии рекламы, моды, формирующей стандарты престижных интересов и потребностей, образа и стиля жизни, управляющей спросом рядовых потребителей;

5) индустрии досуга» <...> [1].

Играющая значительную роль в информационном обществе массовая культура в силу своей гетерогенности представляет собой сложное, многостороннее явление. Как специфическая и в то же время достаточно широкая форма производства и потребления она включает не только произведения литературы, музыки, изобразительного искусства, кинофильмы, видеопродукцию, но и образцы повседневного поведения, которые внедряются в жизнь социума через различные каналы массмедиа, а также интернет-коммуникацию.

Феномен массовой культуры заключается в том, что создаваемые ею продукты проникают не только в субкультуры, отличающиеся высоким уровнем восприимчивости (в частности, молодежную субкультуру), но и элитарную, которая обычно противопоставляется массовой и, по сути, является ее антиподом. Как отмечает Г. Маркузе, автор исследования идеологии индустриального общества («Одномерный человек»), «высокая культура становится частью материальной культуры и в этом отношении теряет большую часть своей истины» [2, с. 72].

Описывая особенности массовой культуры, одни исследователи подчеркивают низкое качество ее продуктов, другие делают акцент на их массовом производстве, третьи критикуют плохой вкус их потребителей, лишенных собственного «я». Пропагандируя утилитарное потребление, которое рассчитано на разные социальные слои, эта форма культуры нивелирует индивидуальный выбор и – что еще важно отметить – стремление к эстетически значимым идеалам. «К негативным моментам, связанным с влиянием массовой культуры на общественное сознание, относят также и то, что массовая культура основывается не на образе, ориентированном на реальность, а на системе имиджей, воздействующих на бессознательную сферу человеческой психики» [3].

Становление и развитие личности сегодня происходит с гораздо более активным участием массмедиа, а значит, и массовой индустрии, занявшей ведущее место в информационном обществе. В результате обеспечивается не только производство товаров массового потребления, но и «массового человека, «заимствующего «свои» мысли из радио- телепередач, газет, журналов и рекламы» [4]. Таким образом, на самом деле негативное влияние массовой культуры на личность оказывается глубже, поскольку процесс манипулятивного воздействия также охватывает интеллектуальную сферу.

Оценивая весьма популярную в течение последнего времени форму культуры, направленную на «человека потребляющего», все исследователи сходятся в одном: массовую культуру, действительно, следует рассматривать как влиятельную силу, как вызов новой идеологии общества. Среди «массовых» ценностей особенно заметно проявляет себя установка на безудержное следование моде, образцам различного рода, что вызывает вполне обоснованные опасения за будущее молодых потребителей. «Массовая культура – это особая социальная реальность, детерминирующая действия индивида – субъекта этой реальности: она навязывает ему свою волю и выполняет и манипулирует его сознанием» [5].

Учитывая несомненную роль массовой культуры в жизни общества, с психолого-педагогической точки зрения очень важно проводить мониторинг ее воздействия на личность, от-

мечая не только деструктивные, но и потенциальные конструктивные стороны. Сегодня массовая культура не поддается однозначной оценке и становится предметом научных дискуссий, поскольку ее многостороннее влияние уже не сводится к оппозиции «хорошо»/ «плохо». Отсюда и вопрос: возможно ли созидание после разрушения?

По всей видимости, прежде всего, необходимо оценивать не столько само явление массового потребления, сколько его содержание, качественное наполнение. «Массовая культура – неотъемлемая часть нашей жизни, она вошла в жизнь каждого человека независимо от возраста и уровня образования. Она оказывает влияние как на школьников, так и пожилых людей. Но этот же школьник, смотрящий сегодня MTV, быть, может, завтра напишет что-то глубокое и значимое. И сегодняшняя массовая культура внесет в это достижение неоценимый вклад» [6].

Действительно, эта форма культуры имеет потенциал для положительного воздействия на личность, поскольку с помощью современных СМИ она может сделать высокое, подлинно совершенное массовым, доступным для восприятия и понимания. Таким образом, она станет связующим звеном личности, в том числе и формирующейся, с лучшими достижениями человечества.

Каким бы негативным ни было сегодняшнее воздействие массовой индустрии, необходимо признать, что эта она – де-факто общественного сознания. В результате смены общественных приоритетов вектор культурного развития социума оказался направленным в поиск ценностных смыслов, сколько в те или иные формы досуга и отдыха. Впрочем, в этом, на наш взгляд, заключаются и некоторые положительные моменты. Стремление к комфорту, внутреннему спокойствию может стать своего рода эмоциональной скрепой, объединяющей людей, независимо от возрастных и территориальных границ, а также многих других значимых факторов. В условиях различного рода локальных и глобальных конфликтов положительный эмоциональный фон, охватывающий массовую аудиторию, способен снизить накал агрессивных настроений и враждебности по отношению к Другому.

Таким образом, наличие предпосылок для положительного ответа на выше поставленный вопрос больших сомнений не вызывает.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кулькатова Г.Н. К вопросу о философском аспекте массовой культуры как феномена современного общества [Электронный ресурс] // Педагогика культуры. – 2015. – № 23. –Режим доступа: <http://www.pedagogika-cultura.ru/po-nomeram/n-23-2015-g>
2. Маркузе Г. Одномерный человек. Исследование идеологии Развитого Индустриального Общества / Герберт Маркузе. – М.: REFL- book, 1994. – 368 с.
3. Аблеев С.Р., Кузьминская С.И. Массовая культура современного общества: теоретический анализ и практические выводы // Человек в социальном мире: проблемы, исследования, перспективы. Научно-практический вестник. – 2002. – № 1(8). – С. 39–42.
4. Тепляшин А. Массовая культура, ее формы и влияние на молодежь: доклад на научно-практической конференции III Свято-Дмитриевские образовательные чтения «Православие как основа государственности на Дальнем Востоке» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravostok.ru/blog/massovaya-kylytura-ee-formi-i-vliyanie-na-molodej/>
5. Гопко В.В. Воля в массовой культуре: дис. ... канд. философ. Наук / В.В.Гопко. – Омск, 2006. – 148 с.
6. Гречишкина Л.О. Роль и значение массовой культуры в современном российском обществе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nkras.ru/nt/2010/Grechishkina.pdf>

**Б.Х. Хамукова. Чи можливо творення після руйнування? (до питання про вплив масової культури на особистість, що формується). – Стаття.**

*Анотація.* У статті описується негативний вплив масової культури на свідомість і поведінку особистості, становлення якої відбувається за активної участі мас-медіа, а значить, і масової індустрії. Однак феномен ХХІ століття, який має всепроникаючий характер, сьогодні вже не піддається однозначній оцінці. Потенційна можливість конструктивного впливу масової культури полягає в її якісній зміні, і перш за все, наповненні масової індустрії продуктами, які будуть сприяти підвищенню значимості традиційних цінностей в аксіологічній картині світу.

**Ключові слова:** вплив, індивідуальність, особистість, маніпулювання, масова культура, стереотип, цінності.

**Bela H. Khamukova. Is It Possible Creation after Destruction? (to the Question of the Influence of Mass Culture on Forming Personality). – Article.**

**Summary.** The article represents a description of a negative impact of mass culture upon consciousness and behavior of a personality, whose development is accompanied with an intense inclusion of the mass media and hence the mass industry. However, the phenomenon of the XXI century having all-pervading nature cannot be assessed unequivocally. A potential opportunity of constructive influence of mass culture is revealed in a qualitative change and primarily in filling a mass industry with products which will contribute to the increase in importance of traditional values within an axiological worldview.

**Key words:** influence, individuality, personality, manipulation, mass culture, stereotype, values.

УДК 130.2:81'272

**Т. Хмельницька,**  
студентка II курсу Економіко-правового коледжу  
Міжнародного гуманітарного університету,  
м. Одеса, Україна

## ОСОБЛИВОСТІ ЗБЕРЕЖЕННЯ РІДНОЇ МОВИ УКРАЇНЦЯМИ В КАНАДІ

**Анотація.** У статті дається короткий опис становлення української діаспори та осередків української культури в Канаді. Авторка підкреслює, що мова – це фундамент, на якому тримається культура народу. Збереження рідної мови має ґрунтуватись на культурному та інформаційному обміні між українцями діаспори та України, особливо молоддю.

**Ключові слова:** українська мова, українська культура, діаспора.

Світовий досвід свідчить, що необхідною передумовою інтелектуального прогресу нації є національна ідентифікація людей, яка неможлива без врахування і використання історико-культурної спадщини. Відповідно до сучасних реалій, духовна спадщина народу України включає надбання національної культури українського народу, що створені як в Україні, так і за її межами, в діаспорі, всюди, де твориться українська культура. Пріоритет у цьому, безумовно, має духовний потенціал, що нагромадився в Україні. Найбільшою діаспорою українців є діаспора в Канаді. Проте, попри намагання українців Канади зберегти свою національну ідентичність, українська культура і, найголовніше, – мова губляться у просторах чужої країни.

У цій статті я ставлю метою розкрити проблему збереження рідної мови українцями в Канаді. Виходячи з цього, окреслимо перед собою такі задачі: коротко показати історію становлення української діаспори та осередків української культури в Канаді; розкрити проблему необхідності збереження рідної мови українцями Канади; запропонувати можливі шляхи вирішення цієї проблеми.

Українці в Канаді вперше з'явилися 1892 р. Того ж року в квітні у місцевості Една-Стар, 50 км на північний захід від Едмонтон (провінція Альберта) була заснована перша українська колонія. Впродовж 90-х років XIX ст. до Канади переважно із Галичини і Буковини прибуло понад 30 тис. українців, а від 1900 р. до Першої світової війни – ще близько 140 тис. Українська еміграція в Канаді до 1914 р. досягла близько 170 тис. осіб. Це була перша хвиля еміграції, що рекрутувалася головню з українських земель у складі Австро-Угорщини. Друга хвиля українських емігрантів припадала на міжвоєнний період. Вона становить 68 тис. осіб. У той період до Канади їхали емігранти