

Ключові слова: одеська мова, унікальність, культурне явище.

Kamila Nuri. "Odessa Language" as a Cultural Phenomenon. – Article.

Summary. The article shows the uniqueness of Odessa language as a special phenomenon of history and culture. The author proposes to recognize Odessa language as the phenomenon of international scope.

Key words: Odessa language, uniqueness and cultural phenomenon.

УДК 165:304.44

Т.С. Орлова,

доктор философских наук, профессор,

Уральский государственный экономический университет,

г. Екатеринбург, Российская Федерация

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ КАК ФУНКЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. В данной статье автором сделана попытка раскрыть философский аспект переосмыслиния характера идеологии, как феномена отражения социально-экономических отношений в обществе; дана характеристика экономической идеологии как функции общественного сознания.

Ключевые слова: идеология, экономическая идеология, социальная осведомленность, экономическая деятельность, философский аспект.

Под идеологией вообще, по мнению многих исследователей, понимается совокупность идей и взглядов, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности, выражаются интересы тех или иных социальных групп [1; 9]. Значительный вклад в разработку понятия идеологии внёс немецкий социолог Карл Манхейм. В своей книге «Идеология и утопия», вышедшей в 1929 г., К. Манхейм отмечает, что идеология зависит, в первую очередь, от реальных общественных, прежде всего экономических отношений [2].

В нашем обществе идеология общности, семейственности – реальные характеристики российской ментальности. К сожалению, в современных условиях эта идеология общности, солидарности, всеединства выветривается, деформируется под натиском пропаганды западного образа жизни. Не приходится удивляться, что классовая идеология, идея классовой борьбы пришла в Россию именно с Запада. Марксизм был импортирован в нашу страну с Запада так же, как сегодня импортируются оттуда идеологемы и стереотипы «американского образа жизни» или идеи «борьбы с авторитетами», нигилизма и т.п. В поисках идеала западное общество само постепенно зашло в тупик, выход из которого до сих пор не найден [3; 4].

Автор в своих работах [5] уже отмечала, что сегодня в современных условиях происходит переосмысливание классового характера идеологии. Представляется, что мы долгие десятилетия просто сталкивались с путаницей в понятиях, отождествляя идейность, т.е. приверженность определенным, строго отграничным в социальном плане идеям и установкам, и идеологию, т.е. систему всеобщих (общесоциальных) ценностных ориентаций, ценностей и установок. Отказываясь от старого догматизированного представления о классовой идеологии вообще, необходимо корректировать и представления об экономической идеологии, тем более, что идеология и идейность соотносятся как общее и частное. Иногда говорят: «идеология наживы», «идеология денег», «идеология прибыли» и т.п. Гораздо реже слышишь сегодня об идеологии труда, хотя философия труда в истории русской философской и экономической мысли отражена довольно глубоко и имеет давнюю

традицию. По нашему мнению, идеология в экономике есть выстраивание таких систем хозяйственных приоритетов и ценностей, которые присущи (одинаково необходимы) обществу в целом, могут действительно быть общественной идеологией, то есть выполнять объединяющую и созидающую функции в сфере хозяйственной деятельности людей. При этом важно подчеркнуть, что метафизика хозяйственного духа, воплощающаяся в виде духовности самого экономического сознания, выступает собственно как идеология экономики. Неслучайно, С.Н. Булгаков и С.Н. Трубецкой рассматривали именно метафизику как «систематическую идеологию сущего» [6, с. 31].

Экономическая идеология пронизывает все известные науке экономические системы: патриархальное, натуральное хозяйство; простое товарное хозяйство; рыночную экономику; индустриальную и постиндустриальную системы. В каждой из них складывается своя особая экономическая идеология, выступающая как функция экономического сознания. Но «истинным и притом трансцендентальным субъектом хозяйства, олицетворением чистого хозяйства или самой функции хозяйствования является не человек, а человечество» [6, с. 94]. Это суждение справедливо в том плане, что хозяйство есть общественный феномен, все люди выступают его участниками, поэтому и функция общественного сознания, какой выступает экономическая идеология, должна быть общей, общественной, общенациональной, общенародной. Неслучайно поэтому конечной целью в рамках коммунистической идеологии провозглашалось формирование бесклассового общества, а на этапе «зрелого социализма – формирование новой социальной общности – «советского народа» и т.п. Это было связано, как нам представляется, с одной стороны, с глубинными противоречиями между толкованием коммунизма как новой бесклассовой общественно-экономической системы (формации) и идеологией, как узко классовой, групповой, корпоративной функцией общественного сознания, а с другой стороны, противоречиями между догматизированным марксизмом и реальной хозяйственной практикой.

Иное дело, когда мы начинаем размышлять о метафизике экономической идеологии, метафизике хозяйственного духа. Здесь можно выделить онтолого-гносеологический, ценностно-этанизированный и некоторые другие подходы к предмету исследования [7]. Но различия в определении самого содержания и конкретных его элементов отнюдь не отменяют правомерный тезис о необходимости общей (единой) интерпретации смысла, самой сущности экономической, хозяйственной идеологии как таковой.

Экономическая идеология представляет собой не просто идеологию, обращенную на экономическую проблематику, не просто «совокупность систематизированных духовных образований», нацеленных на хозяйственную сферу человеческой жизнедеятельности.

В самом деле, прежде чем отражать социально-экономические отношения, их необходимо построить, создать, организовать. Следовательно, идеология есть феномен не столько и не только отражения, но прежде всего создания, строительства, организации социально-экономических отношений в обществе. Формирование социально-экономических отношений есть общественная практика, то есть - это сознательная и, следовательно, идеологически совершенно определенная, определившаяся и целеполагательная деятельность человека.

Идеология есть в экономическом смысле слова не просто «совокупность философских, экономических и политических, правовых, нравственных, художественных и других взглядов и идей какого-либо класса, выражающая условия и образ их жизни, их коренные интересы» [8]. Таким образом, экономическая идеология есть *система определенных социально-экономических взглядов (правил, принципов, норм, стандартов, установок), которыми руководствуются люди* в процессе своей хозяйственной деятельности.

Экономическая идеология как система взглядов на организацию производства, распределения, потребления есть, безусловно, общая для всех социальных категорий населения данность. Другое дело, что *отношение к этой данности*, действительно бывает принципиально противоположным. Культивирование этой противоположности под лозунгами классовой вражды и непримиримости есть фактор разрушения экономики как единого целого. Так, отношение к насилию нравственно оправ-

данно, но экономически порой просто бессмысленно. Прежде всего потому, что эксплуатация как квинтэссенция насилия в его экономическом смысле, всегда была, есть и, вероятно, будет. Экономика немыслима без насилия (экономического принуждения), без эксплуатации точно так же, как жизнь без смерти, юность без старости, доход без расходов! Иное дело – форма и мера такой эксплуатации. Если задуматься над этой стороной экономической идеологии, над отношением различных социальных групп населения к феномену эксплуатации, то становится очевидным, что оно субъективно разное и субъективно оправдано. Так, волк, безусловно, является санитаром леса, но требовать от большого зайца или дряхлого лося понимания и признания этого очевидного обстоятельства было бы просто глупо. Так и в обществе: отдельные личности могут возвыситься до уровня надклассового, обще-социального понимания сущности экономики, но проблема состоит в том, чтобы до этого уровня возвысилась основная масса населения.

Классовая экономическая идеология часто выступает как привычка винить в собственных неудачах других, в своих просчетах – постороннего. Это очень соблазнительная привычка, но она контрпродуктивна в экономике. Тесная взаимосвязь и взаимообусловленность экономических и политических взглядов проявляется в том, что порой политические взгляды доминируют над экономическими, а экономика в очередной раз становится жертвой, заложницей политики. То, что экономические и политические взгляды выражаются в различных понятиях и категориях, отнюдь не является основным их различием, как, например, утверждали в свое время советские ученые. Принципиальное различие между экономической и политической идеологией состоит в том, что экономическая идеология отталкивается от сугубо хозяйственных, экономических проблем. Экономика в этом плане выступает как всеобщее основание, как всеобщая категория, а политика как частное основание, как категория частного. Гипертрофированная частность становится основной преградой на пути экономического прогресса.

Таким образом, применительно к экономике под экономической идеологией целесообразно понимать совокупность идей, взглядов, представлений людей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к хозяйственной практике. А рассмотрение экономического сознания в качестве самостоятельной формы в общей структуре общественного сознания связано, прежде всего, с коренными изменениями в современной экономике и нуждается в серьезной научной и теоретической проработке (осмысления) происходящих процессов и перспектив их развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Общественное сознание и идеология. Текст [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://revolution.allbest.ru/philosophy/00244796_0.html
2. Мангейм К. Идеология и утопия / Карл Мангейм. Текст. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://royallib.com/book/mangeym_karl/ideologiya_i_utopiya.html
3. Гэлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества [пер. с англ.]. – М.: Прогресс, 1979. – 409 с.
4. Парсонс Г. Человек в современном мире [пер. с англ.]. – М.: Прогресс, 1985. – 428 с.
5. Орлова Т.С. Креативность экономического сознания личности: диссертация на соиск. научн. степ. д.-ра филос. наук / Татьяна Сергеевна Орлова. – Тюмень, 2006г. – 306с [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissertcat.com/content/kreativnost-ekonomicheskogo-soznaniya-lichnosti>
6. Булгаков С.Н. Философия хозяйства / С.Н. Булгаков. Сочинения [в 2-х томах]. – М.: Наука, 1993. – 603 с.
7. Князев В.М. Метафизика духа в русской философии конца XIX – начала XX века. Автореферат на соиск. научн .степ. д-ра филос. наук –Екатеринбург: УГППУ, 1998. – 38 с.
8. Попов В.Д. Теоретико-методологические проблемы формирования и функционирования экономического сознания в социалистическом обществе: автореферат на соиск. научн. степ. д-ра филос. наук / В.Д. Попов. – М.: АОН при ЦК КПСС, 1983. – 38 с.
9. Экономическая идеология – мир экономики. Текст [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sites.google.com/site/mirekonomiki12/ekonomiceskaa-ideologija>

T.C. Орлова. Економічна ідеологія як функція суспільної свідомості: філософський аспект. – Стаття.

Анотація. У цій статті автор намагається розкрити філософські аспекти переосмислення природи ідеології, як явище відображенням соціально економічних відносин в суспільстві; характеристика економічних ідеологій в залежності від Суспільна свідомість.

Ключові слова: ідеології економічних ідеології соціальної обізнаності, зовнішньоекономічної діяльності, філософські аспекти

Tatiana S. Orlova. Economic Ideology as a Function of Social Consciousness: Philosophical Aspect. – Article.

Summary. In this article the author tries to uncover the philosophical aspect of rethinking the nature of ideology, as the phenomenon of reflection of socio-economic relations in society; the characteristic of economic ideology as a function of social consciousness.

Key words: ideology, economic ideologies, social awareness, economic activities, the philosophical aspect.

УДК (091)11

A. Осипова,
студентка 1-го курса,
Міжнародний гуманітарний університет

Т.А. Крижановская,
кандидат філософських наук,
Міжнародний гуманітарний університет,
г. Одеса, Україна

МИРОВОЗЗРЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА: ЦЕЛОСТЬ ИЛИ РАСКОЛОТОСТЬ?

Аннотация. Авторы исследуют феномен мировоззрения с исторической и структурной точек зрения. Особо акцентируется внимание на гносеологической и аксиологической составляющей мировоззрения. Авторы приходят к выводу о том, что мировоззрение современного человека является расколотым и целостность выступает в качестве идеала.

Ключевые слова: мировоззрение, знания, ценности, целостность, расколотость.

Понятие мировоззрения является одним из ключевых понятий в философии. Мировоззрение – необходимая составляющая человеческого сознания. Это не просто один из элементов в ряду многих других, а их сложное взаимодействие. В реальной действительности мировоззрение формируется в сознании конкретных людей и используется личностями и социальными группами в качестве определяющих жизнь общих взглядов. А это значит, что, кроме типовых, суммарных черт, мировоззрение каждой эпохи живет, действует во множестве групповых и индивидуальных вариантов. Актуальность нашей темы определяется тем, что современный человек живет в очень сложном и противоречивом мире, и мировоззренческие ориентиры приобретают многовариантный, пластичный характер, что проявляется в сложности жизненного выбора для человека. Исследование характера мировоззренческих установок современного человека, преимущественно представителя западной культуры, по нашему мнению, может более прояснить некоторые виды социальных практик нашего времени.

Целью данной статьи является исследование особенностей мировоззрения современного человека – представителя европейской культуры – с точки зрения его целостности и расколотости.

Нужно понимать, что мировоззрение – это обобщенная система взглядов человека на мир в целом, на свое собственное место в нем, понимание и эмоциональная оценка человеком смысла его