

В.В. Лысенко,
доктор права, доцент,
Комратский государственный университет,
г. Комрат, Республика Молдова

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И БИЗНЕС: МЕЖДУНАРОДНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

***Аннотация.** В настоящей статье исследуется и анализируется сущность и понятие социального предпринимательства в украинской и международной практике. Несмотря на широкое распространение социального предпринимательства в мире, его возможности и особенности функционирования все еще остаются предметом дискуссии. Отсутствие четких нормативных границ термина «социальное предпринимательство» препятствует институционализации данного явления во многих странах, включая Украину.*

***Ключевые слова:** гражданское общество, некоммерческие организации, социальное предпринимательство, социальное предприятие.*

Современная социальная политика государства зависит от уровня взаимоотношений и развития трех составляющих: государства, социально ответственного бизнеса и гражданского общества. Осознание того, что ни один из вышеназванных секторов экономики не способен в одиночку справиться с социальными проблемами, на первый план выводит понимание необходимости поиска путей оптимального межсекторного взаимодействия, с использованием инновационно-предпринимательских средств, позволяющих интегрировать социальный и экономический эффект.

В настоящее время во многих странах, как развитых, так и развивающихся, достаточно популярной является идеология социального предпринимательства (social entrepreneurship), под которым понимается предпринимательская деятельность, направленная на решение социальных проблем, с использованием инновационных методов и технологий [1, с. 46].

Социальное предпринимательство как общественно-экономическое явление возникло в XIX в. Однако всеобщее признание данный феномен получил только в 80–90-е гг. XX в. вследствие расширения масштабов деятельности социальных предпринимателей и объема решаемых ими проблем. Появление все большего числа успешных примеров социального предпринимательства привело к признанию этого вида деятельности как перспективного направления развития некоммерческого сектора, бизнеса и социальной политики государства [2, с. 72]. Награждение Мухаммада Юнуса, социального предпринимателя и основателя микрокредитной организации «Граммин банк» Нобелевской премией мира в 2006 г. заставило общественность, политиков, академическое сообщество взглянуть на социальное предпринимательство по-новому.

Несмотря на широкое распространение социального предпринимательства в мире, его возможности и особенности функционирования все еще остаются предметом дискуссии. Отсутствие четких границ термина «социальное предпринимательство» препятствует институционализации данного явления во многих странах, включая Украину.

Анализируя различные международные и региональные подходы, социальное предпринимательство в научной литературе исследуется в узком и широком смыслах.

1. Социальное предпринимательство в узком смысле может означать применение некоммерческими организациями инновационных подходов с целью получения дохода и реализация его на уставные цели организации.

2. Социальное предпринимательство в широком смысле понимается как инновационная деятельность, как в коммерческом секторе, так и в некоммерческом, либо на их стыке – в организациях смешанного типа, целью которой является решение социальных проблем.

В Европейских странах социальное предпринимательство определяется больше как бизнес с социальной миссией. В отличие от обычного предпринимательства, на первое место выходит социальный аспект, или социальный эффект от предпринимательской деятельности, а затем финансовая эффективность. Важным критерием социальных предприятий в Британии, например, есть коллективная форма собственности и деятельность в интересах территориальных общин. Как видим, субъектом социального предпринимательства здесь выступают предприятия бизнеса с выраженной социальной миссией [3, с. 221].

В США существуют сильные традиции самоорганизации населения, потому и большую часть социальных проблем успешно решают НПО, получая за это финансирование от целевой группы, населения, государства и доноров.

Определение социального предпринимательства также используется в большинстве международных частных и общественных фондах, созданных ради развития и поддержки данного направления социально-экономической деятельности. Ряд фондов определяют социальное предпринимательство скорее как инновационную предпринимательскую деятельность ради социальных превращений в обществе и общинах. Отличием данного подхода является то, что на первое место выходит лидер – социальный предприниматель. Деятельность многих организаций – это поиск социальных новаторов по всем миру, создания благоприятных условий для их труда, их поддержка и признание. И здесь, преимущественно, субъектом социального предпринимательства является человек и его деятельность. Форма организации дела не суть важна и может отличаться – от инициативной группы в общине, – к частному бизнесу или научно-исследовательскому институту.

По вопросу нормативного регулирования, социальное предпринимательство в США и в большинстве стран Европы осуществляется в рамках законов, описывающих различные корпоративные формы, в которых могут существовать социальные предприятия. Также в секторе работают отдельные законодательные акты, касающиеся, в частности, налоговых льгот. Основная тенденция законов – создание специальных организационно-правовых форм и сертификационных систем. Это: низкодоходные компании (*low-profit limited liability company*) в США, публичные благотворительные корпорации (*public benefit corporation*) и организации общественного блага в Великобритании, итальянские социальные кооперативы и «компании, преследующие социальные цели» в Бельгии [4, с. 51].

В Португалии, Греции и Франции имеются законы, направленные на поддержку предприятий кооперативной формы. В 1998 году в Португалии принимается закон о кооперативах общественной солидарности, а в 1999 – в Греции о социальных кооперативах с ограниченной ответственностью. В 2003 году в Финляндии принимается Закон о социальных предприятиях, которые признаются рыночно-ориентированными кооперативами, предназначенными для трудоустройства инвалидов и безработных [5, с. 111]. Особенностью финского законодательства являлось то, что безработные могли создавать кооперативы и принимать в них участие без уменьшения пособия по безработице.

Во Франции популярностью обладают другие понятия – «социальная экономика» и «солидарная экономика». В законодательстве близким к «социальным предприятиям» термином является «кооперативная компания коллективного интереса» [6, с. 56–65]. Она обязана привлекать к своим проектам наемных работников, выгодоприобретателей (клиенты, пользователи, поставщики и т. д.), и «вкладчиков» (ассоциации, коллективы, фирмы, и добровольцы), чтобы производить общественные блага или услуги в интересах коллективов, округов и различных отраслей деятельности. Его специфика – коммерческая форма бескорыстного управления, означающая, что руководители организации не получают доли прибыли от его деятельности.

Значительную структурированную поддержку социальное предпринимательство получает в Южной Корее: Закон о развитии социального предпринимательства был принят здесь еще в 2007 году. Здесь термин «социальное предприятие» распространяется на организации, создающие товары и услуги, и повышающие качество жизни местных жителей путём оказания социальных услуг и

создания рабочих мест. При этом обязательным условием работы соцпредприятия является наличие у него специального сертификата соответствия.

Определение «социальное предпринимательство» законодательно закреплено в таких европейских государствах, как Бельгия и Италия. Так, в Италии с 1991 г. по 2005 г. существовал закон о социальных кооперативах, и только после этого в законодательстве получило оформление понятие социальных предприятий, охватывающее более широкий круг организаций.

Терминологическая специфика наблюдается и в Бельгии. В законодательстве в близком значении к социальному предприятию употребляется термин «организация социальной направленности». Он трактуется широко – под такое понятие может подпасть по сути любая торговая или производственная корпорация, если ее цели не посвящены обогащению ее членов.

Еще один пример использования термина, сходного с социальными предприятиями, но иного по формулировке представляет Канада. В этой стране нет законодательных актов о социальных предприятиях, они также не упоминаются в налоговом законодательстве. Вместо этого используется понятие «компании общественной пользы». Закон о деятельности таких компаний (Community Interest Companies Act, 2012) введен в провинции Новая Шотландия. При этом под общественным назначением понимается такая деятельность, которая приносит благо обществу в целом либо такой части общества, которая должны быть шире группы участников компании [7, с. 23]. Канадский опыт также показывает, что в крупных странах законодательные новшества могут апробироваться на уровне отдельных провинций прежде, чем приобретут универсальный характер для страны в целом.

В Дании понятие «социальное предприятие» менее укоренено, чем понятия «социальная экономика» и «социальные инновации». Но если социальная экономика используется фактически как синоним первого, социальные инновации предполагают комбинацию экономической и моральной ценности и подчеркивают ориентацию на новый тип роста. Социальная экономика охватывает следующие виды предприятий: организации, оказывающие добровольную социальную поддержку людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию – это кризисные центры, приюты, группы самопомощи; организации, предлагающие обучение или профессиональную подготовку на рабочем месте для уязвимых групп – так называемые «социальные предприятия трудовой интеграции» (work-integration social enterprises) [8, с. 92]; проекты местного развития и возрождения городских территорий, которые предполагают партнерство между государственными, коммерческими и некоммерческими организациями.

Несмотря на некоторые различия в подходах к правовой регламентации деятельности социальных предприятий Америки, Европы и Азии, общее, что объединяет их, – это стремление оказать поддержку социальному предпринимательству, рассматриваемому как обновленное направление государственной социальной политики.

Важный вклад в разработку и анализ проблем, связанных с развитием социального предпринимательства внесли учёные Дж. Мэйр, Дж. Робинсон, К.Хокертс, К. Альтер, Г. Дис, А. Николлс, Дж. Сколл, М. Юнус, Б. Дрейтон, А. Чо, Дж. Остин и другие. Стоит отметить, что работы большинства обозначенных авторов производят, в первую очередь, оценку механизма благотворительности и ведения социальной работы, не рассматривая теорию социального предпринимательства детально.

Одним из важнейших положений социального предпринимательства является повышение уровня социальной заинтересованности начинающих и опытных предпринимателей. Исследования данной проблемы начали проводиться только в последние десятилетия, и поэтому по данной проблеме отсутствуют фундаментальные научные труды.

В странах СНГ социальное предпринимательство только начинает развиваться. В первую очередь, это связано с особенностями законодательства стран постсоветского пространства, а также со сложностью организации эффективной бизнес-системы.

В области регулирования социального предпринимательства в Украине, оно сегодня определенного правового статуса не имеет, а регулирование в этой области осуществляется на основании

законодательных актов, касающихся бизнеса в целом (большая часть социальных предпринимателей принадлежит к малому бизнесу, а также некоммерческим организациям). На рассмотрение членам Комитета Верховной Рады по вопросам экономической политики соответствующий законопроект был представлен в 2013 году.

Социальное предпринимательство активно развивается в Украине и это обусловлено, с одной стороны, с обострением целого комплекса социальных проблем, с другой стороны – с очевидной неспособностью общества эффективно решать эти проблемы традиционными способами рыночной экономики и государственной поддержки.

Несмотря на определенные успехи социально-ориентированного бизнеса в Украине, на наш взгляд, существует еще множество нерешенных вопросов:

- Первая группа проблем связана с непониманием природы социального предпринимательства со стороны основных групп общества. Социальное предпринимательство является на сегодняшний день новым явлением, его логику не понимают ни общество, ни основные субъекты общественных отношений, в том числе органы налогового и законодательного регулирования, и именно с этим связаны основные барьеры на пути его развития. В общественном сознании существуют стереотипы о несовместимости предпринимательства и общественных организаций.

- Вторая группа проблем отражает трудности законодательного и административного продвижения идеи социального предпринимательства. Во-первых, от принятия законов на государственном уровне до их внедрения на уровне местных сообществ обычно проходит очень много времени; а во-вторых, ввиду сложной экономической ситуации в регионах и на местах просто может не оказаться достаточных ресурсов для реализации законодательных актов.

- Третья группа проблем связана с противоречиями в психологии социального предпринимательства, а именно с объективными различиями в логике предпринимательской и общественной деятельности, которые, соответственно, воплощаются в разном типе людей, склонных ими заниматься.

- Наконец, последняя группа проблем – вопросы привлечения финансовых средств на первом этапе развития социального предпринимательства, отсутствие специальных кредитных и программ, слабый фандрайзинг НКО и ограниченность средств гранта. В некоторых ситуациях также возможны дополнительные «локальные» трудности, как например, высокие ставки арендной платы, и т.д.

Согласно существующей практике, законодательные нормы в сфере социального предпринимательства входят в юридическую практику разных стран двумя способами: путем принятия отдельного закона или через внесение поправок и изменений в существующие законодательные акты.

В Украине целесообразным стала бы разработка отдельного закона о социальном предпринимательстве. Также, на наш взгляд, стоит доработать и расширить законодательные акты, в частности закон об НКО, и дополнить его более подробным описанием субъектов социального предпринимательства, включая коммерческие и некоммерческие организации, индивидуальных предпринимателей, обозначить требования и ограничения для такого рода деятельности, а также установить налоговые льготы, на которые могут рассчитывать такие энтузиасты. Более того, следующим шагом могло бы стать создание отдельных корпоративных форм или типов компаний для субъектов социального предпринимательства.

В качестве требуемых тенденций развития законодательства, регламентирующего социальное предпринимательство можно выделить следующие:

- 1) Ввести определение социального предпринимательства, а также новые организационно-правовые формы социально-ориентированных предприятий;
- 2) Разработать и внедрить специфические формы государственной помощи и поддержки, а равно и контроля, социального предпринимателя;
- 3) Устранить правовые административные барьеры, законодательно обеспечить льготные кредиты, развитие социального партнерства между государственными организациями, бизнесом и некоммерческим сектором;

4) Закрепить правовое обеспечение гарантированного доступа социальных предприятий к выполнению социальных заказов различных государственных агентств и органов путем оказания рыночных социальных услуг;

5) Регламентировать правовой режим управления социальных предприятий, органы которого могут в идеале формироваться из представителей различных заинтересованных групп, сотрудников, волонтеров, благополучателей, представителей власти и местного самоуправления.

Важно отметить, что вследствие роста социальных проблем во всем мире, сопровождающегося отказом правительств многих стран от участия в решении острых социальных проблем, ожидается, что социальное предпринимательство будет набирать обороты и значимость в ближайшем будущем, и Украина не является исключением.

Социальное предпринимательство, вызванное как провалами рынка, так и провалами государства, способно находить инновационные пути создания социальной ценности и вводить рыночные отношения в области, где их раньше фактически не было из-за существования высоких положительных эффектов. Благодаря сочетанию особенностей и характеристик разных секторов экономики социальное предпринимательство способно решать целый ряд социально-экономических задач, которые другие агенты экономики часто не могут.

Социальное предпринимательство приобретает все более широкое распространение в мире благодаря увеличению роста экономической значимости, которое оно приносит для национальных рынков. Социальные предприятия могут сыграть ключевую роль в решении острых социальных и экологических проблем и поддержки инклюзивного роста. Кроме того, они могут создавать новые возможности для трудоустройства, особенно для незащищенных слоев населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Boshee J. Eight Basic Principles for Nonprofit Entrepreneurs // Nonprofit World. 2014. Vol. 19, № 4. P.46.
2. Grassl W. Business models of social enterprise: a design approach to hybridity // ACRN Journal of Entrepreneurship Perspectives. 2012. Vol. 1. P. 78.
3. Job creation through the social economy and social entrepreneurship: report of Organization of Economic Co-operation and Development. Paris: OECD, 2015. P.221.
4. Martin R. J. Social entrepreneurship: the case for a definition / R. J. Martin & S. Osberg // Stanford Social Innovation Review. 2014. Spring. P. 51.
5. Santos F. M. A positive theory of social entrepreneurship / Felipe M. Santos // Journal of Business Ethics. 2012. Vol. 111.
6. Peredo A. M. Social entrepreneurship : a critical review of the concept / A. M. Peredo and M. McLean // Journal of World Business. 2006. Vol. 41, Issue 1. P.56-65.
7. Wilson F. Business models for people, planet (& profits): exploring the phenomena of social business, a market-based approach to social value creation / F. Wilson, J. E. Post // Small Business Economics. 2013. Vol. 40, Issue 3. P. 23.
8. Michelini L. Social innovation and new business models / Laura Michelini. Berlin: Springer, 2012. P. 76.

В.В. Лисенко. Громадянське суспільство і бізнес: міжнародні та регіональні моделі взаємодії. – Стаття.

Анотація. У цій статті досліджується і аналізується сутність і поняття соціального підприємництва в українській і міжнародній практиці. Незважаючи на широке поширення соціального підприємництва в світі, його можливості та особливості функціонування все ще залишаються предметом дискусії. Відсутність чітких нормативних кордонів терміна «соціальне підприємництво» перешкоджає інституціоналізації даного явища в багатьох країнах, включаючи Україну.

Ключові слова: громадянське суспільство, некомерційні організації, соціальне підприємництво, соціальне підприємство.

Vladlena V. Lysenco. Civil Society and Business: International and Regional Models of Interaction. – Article.

Summary. The article analyzes the concept of social entrepreneurship in Ukrainian and international practice. Despite widespread social entrepreneurship in the world, its capabilities and legal status are still under discussion. The lack of clear regulatory of the term «social enterprise» prevents the institutionalization of this phenomenon in many countries, including the Ukraine.

Key words: civil society, non-profit organizations, social entrepreneurship, social enterprise.

УДК 343.9

И.А. Макаренко,
доктор юридических наук, профессор,
Башикирский государственный университет,
г. Уфа, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ СЛЕДСТВЕННЫХ СИТУАЦИЙ

Аннотация. В статье анализируется сущность и характеристика следственных ситуаций, а также ее составляющие. Указывается, что следственная ситуация – категория не целостная, а динамическая и изменяется в процессе расследования в зависимости от появления новой информации и оценки ее следователем. Правильная оценка следственной ситуации важна как при избрании наиболее целесообразной тактики следственных действий, так и при разработке методических рекомендаций на первоначальном, последующем и заключительном этапах расследования.

Ключевые слова: понятие, содержание следственной ситуации, направление расследования.

Понятие следственной ситуации до сих пор является предметом спора многих ученых. И.Ф. Герасимов считал, что «следственная ситуация – это категория, которая характеризует обстановку расследования, обуславливает принятие решений о направлениях расследования, планирования следственных действий и другие мероприятия» [1, с. 6]. Аналогичной точки зрения придерживается В.К. Гавло. По его мнению, «следственная ситуация – это обстановка расследования, характеризующаяся совокупностью фактических данных, имеющих существенное значение для уяснения происшедшего события, выдвижения и проверки версий, определения хода и состояния расследования» [2, с. 40].

Л.Я. Драпкин определяет следственную ситуацию «как мысленную динамическую модель, отражающую информационно-логическое, тактико-психологическое, тактико-управленческое и организационное состояние, сложившееся по уголовному делу и характеризующее благоприятный или неблагоприятный характер процесса расследования» [3, с. 17].

По мнению Р.С. Белкина, следственная ситуация имеет по отношению к процессу расследования преимущественно внешний характер, поэтому следственную ситуацию он определял как «совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование, то есть та обстановка, в которой протекает процесс доказывания» [4, с. 91–92].

О.В. Булаева пришла к выводу, что следственная ситуация – это прежде всего совокупность объективных, а не субъективных факторов. Оценка сложившейся ситуации следователем не влияет существенным образом на ход и развитие следственной ситуации [5, с. 79]. Считаем, что следственная ситуация – это все же совокупность как объективных, так и субъективных факторов. Ситуация расследования постольку и считается следственной, поскольку профессионализм следователя, умение им сформулировать информационную составляющую сложившейся ситуации, применить необходимые тактические приемы и материально-технический арсенал способствуют ее развитию и разрешению. Положительная динамика следственной ситуации зависит в первую очередь от ее правильной оценки. Поэтому оценка ситуации – это не отдельная, а внутренняя составляющая рассматриваемого понятия.