

*Г.Х. Яворская,  
доктор педагогических наук, профессор,  
Международный гуманитарный университет,  
Г.С. Рувинский,  
психолог-консультант  
г. Одесса, Украина*

## **ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ**

В связи со всеобщим возрождением интереса к гуманитарным, специфическим человеческим проблемам психологии в последние годы наблюдается повышенное внимание к воле (в XVIII–XIX вв. эта проблема была одной из центральных в психологических исследованиях).

Психологические исследования воли в настоящее время оказались разделенными между разными научными направлениями, но все определяют волю как сознательное регулирование человеком своего поведения, выраженного в умении видеть и преодолевать внутренние и внешние препятствия на пути целенаправленных поступков и действий [1]. В те моменты деятельности, когда субъект сталкивается с необходимостью «преодолеть» себя (эмпирический уровень выделения препятствия, связанного с субъектом деятельности), его сознание на время как бы отрывается от объекта, предмета деятельности и переключается в плоскость субъективных отношений. При этом осуществляется сознательная рефлексия на разных уровнях [1]:

I уровень – осознание субъектом своих способов действий, своего состояния, режима и направления активности; понимание степени соответствия функциональной организации психики необходимой форме деятельности;

II уровень – активное изменение функционирования психики, выбор необходимого способа его преобразования.

Воля проявляется в усилении, во внутреннем напряжении, которое переживает человек, преодолевая внутренние и внешние трудности в стремлении к действию или в сдерживании себя. Подтверждением этого есть мысль Ницше о том, что если есть «Зачем жить?», то можно вынести почти любое «Как?».

Волевая регуляция деятельности есть сознательное, опосредованное целями и мотивами предметной деятельности создание состояния оптимальной мобилизованности, нужного режима активности, концентрации этой активности в необходимом направлении [2]. В волевой деятельности различают произвольные и непроизвольные действия. Произвольные действия и движения всегда сознательны, более сложны, чем непроизвольные. Однако, как показали исследования И. М. Сеченова и И. П. Павлова, принципиального отличия в механизме их осуществления нет.

Волевые действия определяются сознательно поставленной целью. Действуя, человек ставит перед собой задачу, планирует ее выполнение, выбирает способы осуществления решения. Чтобы успешно учиться, человек должен осознать цель обучения, свои задачи, уметь организовать их выполнение, быть настойчивым. Каждое волевое действие мотивировано.

Врожденное желание человека придать смысла своей жизни, придать ей ценность, насколько это возможно, – вот, что есть волей, тягой к смыслу жизни. Воля к смыслу жизни – человеческий феномен, так как животное не бывает озабочено смыслом своего существования. Довольно часто эту сторону человека мы не берем во внимание и, следовательно, вынуждены игнорировать его волю к смыслу, отрицать одно из самых ценных его достоинств. Виктор Эмиль Франкл утверждал, что человек не должен спрашивать, в чем смысл его жизни, но скорее должен осознать, что он сам и есть тот, к кому обращен вопрос [3].

Целенаправленность – одно из волевых качеств личности. Оно определяется принципиальностью и убежденностью человека и отличается глубоким осознанием своих задач и необходимостью их осуществлять. Целенаправленность проявляется в умении человека руководствоваться в своих действиях не случайными стремлениями, а стойкими убеждениями, принципами.

Человек XXI столетия страдает не столько от чувства неполноценности, сколько от глубинного чувства утраты смысла, которое соединено с ощущением пустоты, а значит, в конечном счете отсутствия смысла существования в своей повседневной жизни. Именно воля – желание достигнуть

свою цель, мечту – движет человеком вперед, это придает ему силы жить, что-то менять в своей жизни, чего-то достигать и учиться. В современном мире, ощущение отсутствия смысла становится все более распространенным явлением, ведь сегодняшнему человеку инстинкты уже не диктуют, как выживать, что нужно для этого делать, да и традиции, с другой стороны, так же не подсказывают, что ему должно. Не зная ни того, что ему нужно, ни того, что он должен, человек как личность, похоже, утратил ясное представление о том, чего же он хочет. В итоге он хочет того же, чего и другие под личиной моды (конформизм), либо делает то, что другие хотят от него (тоталитаризм). Люди без четкой целенаправленности, без твердых убеждений, ясных принципов, которыми бы они руководствовались в своей деятельности, часто находят под влиянием случайных желаний, попадают под влияние других. Поведение нецеленаправленных и беспринципных людей характеризуется слабой волей.

Прогнозируется, что следующая волна людей, которые вольются в производство, будет интересоваться лишь профессиями, которые приносят не только деньги, но и смысл. Они стремятся к этому лишь затем, чтобы иметь возможность вести такую жизнь, какую они считают осмысленной, осуществить смысл своей жизни!

А. Маслоу ввел разграничение на низшие и высшие потребности, имея в виду при этом, что удовлетворение низших потребностей является необходимым условием для того, чтобы были удовлетворены и высшие. К высшим потребностям он причисляет и стремление к смыслу, называя его даже при этом первичным человеческим побуждением [4]. Однако, это свелось у него к тому, что человек начинает интересоваться смыслом жизни лишь тогда, когда жизнь у него устроена («сначала – пища, потом – мораль»). Если у человека нет смысла жизни, осуществление которого сделало бы его счастливым, он пытается добиться ощущения счастья в обход смысла, в частности, принимая алкоголь, наркотики, вдыхая газ, куря различные травы, играя в азартные игры, общаясь в Интернете. При этом ощущение счастья не является конечной целью человека, ведь важен путь к достижению цели. Человек, утративший внутреннюю стойкость, быстро разрушается, лишённый духовной опоры, он позволяет себе опуститься и внутренне, а этому душевному упадку сопутствует и телесный. Кто больше не видит жизненной цели, чья душа опустошена, тот утратил смысл жизни, а вместе с ним – смысл сопротивляться. Вопрос о смысле жизни, воли к ней, надо поставить иначе, не традиционно, – «что мне ждать от жизни, что еще она должна мне дать?», – а в том, чего она ждет от нас. Мы должны не спрашивать о смысле жизни, а понять, что этот вопрос обращен к нам же. Жизнь ставит вопросы, и мы должны на них отвечать – не разговорами или размышлениями, а своими конкретными действиями. Ставить перед собой пускай маленькую, но достигаемую цель. Никому не дано знать своего будущего, а по сему неведомо нам, что проведет нас к цели. Волевого человека отличает решительность, смелость, самообладание, уверенность в себе. Такие качества развиваются обычно в онтогенезе несколько позже и их можно рассматривать не только как волевые, но и как характерологические.

Попытка восстановить человека должна начинаться с ориентации его на какую-то цель в будущем. Ведь жить – в конечном счете, значит нести ответственность за выполнение тех обязанностей, которые жизнь ставит перед каждым из нас. И С. Л. Рубинштейн охарактеризовал волю так: «Воля в собственном смысле возникает тогда, когда человек оказывается способным к рефлексии своих влечений, может так или иначе отнестись к ним. Для этого индивид должен уметь подняться над своими влечениями и, отвлекаясь от них, осознать самого себя... как субъекта...который...возвышаясь над ними, в состоянии произвести выбор между ними» [5, с. 187].

Совокупность положительных качеств воли, свойственных человеку, обуславливает его силу воли. Как положительные волевые качества (целенаправленность, самостоятельность, инициативность, выдержка, самообладание, настойчивость, решительность), так и негативные качества не являются врожденными. Они развиваются в процессе жизни и деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ярошевский М. Г. Психология в XX столетии: Теоретические проблемы развития психологической науки / М. Г. Ярошевский. – [2-е изд.]. – М., 1974. – 252 с.
2. Калинин В. К. На путях построения теории воли / В. К. Калинин // Психологический журнал. Т.10. – 1989. – № 2.
3. Франкл В. Сказать жизни «Да»: психолог в концлагере / Виктор Франкл. – Москва : Смысл, 2004. – 176 с.
4. Маслоу А. Психология личности. Тесты / под ред. Ю. Гиппенрейтер. – М. : МГУ, 1982.
5. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – [в 2-х т]. – М., 1989. Т.2. – С. 187.