

Відомо, що поширеними до цього часу в традиційних системах освіти залишаються такі підходи: антропоцентричний, теоцентричний, соціальний, традиціоналістський та миследіяльнісний [5, с. 107–113]. Ці підходи, відповідно, відрізняються орієнтованістю: на особистість людини, на Бога, на традицію, на державу та її інститути, на мислетворчість та несуть дві *принципові ідеї дидактики*: «мислити як вчитель, приймати рішення за нормою» – є характерним для традиціоналістського, соціального та частково теоцентричного підходів), або «мислити і діяти за своїм розумінням, приймати рішення, виходячи з принципу або ситуації» – є характерним для антропоцентричного та миследіяльнісного підходів [ibid, с. 112]. Таким чином, культурологічна теорія медіаосвіти значною мірою сприяє виробленню стратегій і засобів протидії маніпулятивним технологіям медіавпливу.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бодріяр Ж. Симулякри і симуляція / Жан Бодріяр; [пер. з фр. В. Хохун]. – К. : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2004. – 230 с.
2. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества / Герберт Маркузе; [пер. с англ., посл., прим. А. А. Юдина]. – М. : ООО «Изд-во АСТ», 2003. – 526 с.
3. Медіа. Демократія. Культура / За ред. Н. Костенко, А. Ручки. – К. : Інститут соціології НАН України, 2008. – 356 с.
4. Науменко Т. В. Социология массовой коммуникации / Т. В. Науменко. – СПб. : Питер, 2005. – 288 с.
5. Никитин В. А. Идея образования или содержание образовательной политики / В. А. Никитин. – К. : Оптима, 2004. – 205 с.
6. Суська О. О. Інформаційний імунітет: Проблеми психологічного захисту в інформаційному просторі: [монографія] / О. О. Суська. – К., 2008. – 107 с.
7. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / Умберто Эко; [пер. с итал. А. Г. Погоняйло, В. Г. Резник]. – М. : ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 432 с.
8. Block R.A. Models of psychological time // In Block R.A., ed. Cognitive Models of Psychological Time. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., 1990: 1–35.
9. Levi-Strauss C. Race et Histoire / C. Levi-Strauss. – Gallimard, 1987.
10. Tuchman, G. Making News: A Study in the Construction of Reality / Gey Tuchman. – N.Y., 1978.

К. Тербун,

студентка Міжнародного гуманітарного університету,

г. Одеса, Україна

Руководитель: кандидат философских наук,

Т.А. Крыжановская

ПРАВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ

Исследование права в качестве социальной ценности является, несомненно, актуальным для современного украинского общества. Казалось бы, всем очевидно, что право является ценностью, определенным достижением в процессе общественного развития. Но, как мы видим на многих жизненных примерах, законы не всегда работают, или работают частично, или избирательно. Исследование права как значимого для общества феномена, выделение его существенных свойств, может прояснить, как мы думаем, перспективы развития правовых ценностей в нашем обществе.

Цель в работе была поставлена следующая: исследовать право как одну из основополагающих ценностей правового общества.

Задачи в данной работе поставлены следующие:

- раскрыть понятие «социальные ценности»;
- коротко проанализировать два основных подхода в рассмотрении социальной ценности права;

- показать основные свойства права, на основании которых можно сделать вывод о праве как о социальной ценности.

Философское учение о ценностях и их природе называется аксиологией (от греч. *axios* – ценность и *logos* – учение). Но прежде чем сложиться в ее современном виде, эта теория прошла исторический путь развития, равный становлению самой философии, в рамках которой она и формировалась.

Этот раздел науки изучает вопросы, связанные с природой ценностей, взаимосвязи между ценностями, а также социальные ценности, то есть ценности, которые важны для какого-либо круга лиц, зачастую достаточно обширного. Социальные ценности – это ценности, удовлетворяющие потребности какого-либо круга лиц, а не только отдельно взятого индивида.

Различные исторические эпохи и разные философские системы накладывают свой отпечаток на понимание ценностей. В средние века они связываются с божественной сущностью, приобретают религиозный характер. Эпоха Возрождения выдвигает на первый план ценности гуманизма. В Новое время развитие науки и новых общественных отношений во многом определяют и основной подход к рассмотрению предметов и явлений как ценностей [4, с. 1].

Говоря о праве как о социальной ценности, мы в первую очередь должны понимать, что же такое социальные ценности. Ценностями можно назвать общезначимые принципы, которые определяют смысл человеческой деятельности. В человеческом бытии ценности предстают как цели, смыслы и критерии оценки явлений природы, общества, культуры.

Теперь ближе к предмету права. Если иметь в виду характеристику, данную выше, то ценность права выражается в его полезности, как для отдельного человека, так и для общества в целом и государства. А право, – в самом общем смысле – это вид регуляторов общественных отношений. Похожее определение есть в учебнике Морозовой Л. А. «Теория государства и права»: Право — один из видов регуляторов общественных отношений; система общеобязательных, формально-определённых, гарантированных государством правил поведения, регулирующих общественные отношения [2, с. 15]. Это краткое, но в то же время емкое определение мы и будем учитывать в дальнейшей работе.

Социальная ценность права чаще всего рассматривается с двух позиций [1, с. 54]:

- с точки зрения инструментальной ценности;
- с точки зрения собственной ценности (самоценности).

Инструментальная ценность права выражается как раз в полезности права как регулятора общественных отношений. Право для каждого индивида – это важный инструмент социального регулирования. Проще говоря, это правило того, как следует себя вести, как следует вести личные и деловые отношения и т.д.

Говоря о собственной ценности, то есть самоценности права, стоит отметить, что право, являясь социально оправданной свободой определенного поведения, выступает как определенная мера и гарант свободы человека. То есть, право не только определяет, но и гарантирует что-либо человеку, обеспечивает ему определенную степень свободы.

Социальная ценность права обусловлена следующими свойствами:

1. Нормативностью: право обладает нормативностью, ведь состоит из норм и правил общего характера; благодаря этому свойству право способно охватить и урегулировать большое количество жизненных ситуаций и поведение большого количества лиц [2, с. 46]. Конечно же, абсолютно все жизненные ситуации право охватить не в силах, а потому, к примеру, это часто используется мошенниками при желании обогатиться, когда их действия выстроены таким образом, что не подпадают, например, под действие ни одной статьи Уголовного кодекса.

2. Регулятивностью: право – общеобязательный регулятор общественных отношений, благодаря этому свойству оно способно урегулировать поведение всех без исключения членов общества [2, с. 46].

3. Системностью: право – это система норм, единая система в масштабах всего государства, благодаря этому свойству оно способно урегулировать единообразно поведение людей в масштабах всей страны [2, с. 47]. То есть, одни и те же законы в разных регионах нашей страны должны пониматься и быть применимы одинаково. То есть, речь о равенстве людей перед законом.

4. Формальной определенностью: это свойство появляется у права благодаря его письменной форме. Подавляющее большинство правовых норм закрепляется письменно, в определенных официальных документах [2, с. 47]. В этой связи нормы права приобретают четкость, определенность своего содержания и доступность для всех. Благодаря этому свойству право четко определяет круг

регулируемых отношений, участников этих отношений, их юридические обязанности и права, меры ответственности и прочее.

5. Принудительностью (обеспеченностью) – это свойство возникает у права благодаря тому, что оно обеспечивается принудительной силой государства. Благодаря этому свойству, право способно утвердить в обществе тот порядок, который необходим обществу или государству [2, с. 47]. Пример можно привести, вспомнив об Оранжевой революции на Украине 2004–2005 гг., когда сторонники кандидата в президенты Виктора Ющенко, а также сторонние наблюдатели заявляли о нарушениях при голосовании, за счет чего Виктор Янукович победил на выборах. Это была широкая кампания протестов и забастовок, правда, кампания мирная [3, с. 1]. То есть, каждый украинский гражданин имеет право на свободу собраний, митингов и демонстраций, но без нарушений со своей стороны. Подобный порядок необходим государству, и право его регламентирует.

В целом можно сделать вывод, что государство не может существовать без народа, так же, как и право не может существовать без народа и не может не быть социальной ценностью. Социальная ценность права состоит в том, что оно имеет гуманистический характер, т.е. в центре права находится человек, его свободы, его права, обеспечение достойной жизни, возможность его самореализации в обществе. Общество становится правовым только тогда, когда сами граждане участвуют в поддержании права, обеспечивают друг другу возможность быть свободными, самореализованными, достойными людьми, всячески взаимодействуют друг с другом ради общего и индивидуального блага.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нерсесянц В. С. Философия права / В.С. Нерсесянц. – М. : Норма, 2005. – 848 с.
2. Теория государства и права : учебное пособие [под ред. Морозовой Л.А.]. – М. : Эксмо, 2009. – 143 с.
3. СЕП: смерть України, кома чи її нове народження? [Електронний ресурс] // Українська правда. – 2004, від 21 квітня. – Режим доступу: <http://www.pravda.com.ua/news/2004/04/21/2999390/>
4. Философия : учебник / под ред. В.Н. Лавриненко [Электронный ресурс]. – 2-е изд., испр. и доп. – М: Юрист, 2004. – Режим доступа: http://society.polbu.ru/lavrinenko_philosophy/ch83_i.html

Е. Чечелева,

студентка Международного гуманитарного университета,

г. Одесса, Украина

Руководитель: кандидат философских наук,

Т.А. Крыжановская

СООТНОШЕНИЕ ИДЕЙ ВСЕМОГУЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЯ И РЕСПУБЛИКАНСТВА В ТРУДАХ Н. МАКИАВЕЛЛИ «ГОСУДАРЬ» И «РАССУЖДЕНИЯ О ПЕРВОЙ ДЕКАДЕ ТИТА ЛИВИЯ»

Данная тема, по нашему мнению, является *актуальной*, несмотря на ее историко-философское содержание. Обращение к трудам одного из самых известных мыслителей эпохи Возрождения – Никколо Макиавелли не является случайным. Исследование различных, можно сказать, совершенно разных форм правления, таких как монархия и республика, в сложной для Италии того времени ситуации, является показательным. Мыслитель пытался выявить наиболее удовлетворительную для правительства и граждан, выгодную в экономическом отношении, надежную, устойчивую, но, в то же время, гибкую в критические моменты, форму правления государством. Н. Макиавелли считал, что человеческая натура остается неизменной во все века. Следуя этому мнению, мы учимся на примерах прошлого, находим определенные параллели с настоящим, а значит и тема данной работы не теряет своей актуальности.

Целью работы является исследование соотношения идей всемогущего законодателя и республиканства в трудах Н. Макиавелли «Государь» и «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия».

Исходя из выше сказанного, мы ставим перед собой такие задачи: -проанализировать образ идеального, по мнению автора, правителя и сущность его фразы «цель оправдывает средства»; -