

рангу і система пропорційного представництва може змінитися так, що закінчиться поцілунком смерті» [4, с. 70].

Для того, щоб поєднати переваги і пом'якшити недоліки мажоритарної і пропорційної систем, деякі країни використовують змішані виборчі системи. За змішаних виборчих систем допускається одночасне використання елементів різних виборчих систем. Поняття «змішана виборча система» може використовуватись в різних значеннях. В широкому сенсі воно означає паралельне використання різних систем. В вузькому сенсі це поняття передбачає використання елементів різних виборчих систем з домінуванням одної з них [3, с. 173].

Окрім розглянутих мажоритарних і пропорційних систем, світовій практиці відомі й інші виборчі системи, які використовуються набагато рідше. Це системи: обмеженого вотуму; єдиного голосу, що не передається; кумулятивного вотуму; система блокування (з'єднання списків), преференційне голосування, система панашування, система єдиного голосу, що передається тощо [1, с. 87].

Виборча система – це вкрай багатообіцяюче поле для «політичної інженерії», так як особливої виборчої системи здатні спричинити широкі наслідки – від розколу партії до розпаду країни. Вивчення виборчих систем відрізняється від багатьох інших аспектів політичної науки тим, що воно легко допускає кількісне моделювання, так як дані (голоси, місця і т.д.) виявляються і в вигляді чисел. Все це говорить про те, що дана тематика являє собою великий теоретичний інтерес, навіть якщо не брати до уваги маніпуляції з існуючими системами [5, с. 115].

ЛІТЕРАТУРА

1. Алебастрова И.А. Конституционное право зарубежных стран : учебное пособие / И.А. Алебастрова. – М. : Юриспруденция, 2000. – 304 с.
2. Нельга О. Соціологія виборчого процесу: проблеми становлення / О. Нельга // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2000. – № 2. – С. 121–132.
3. Политология: энциклопедический словарь / общ. ред. и сост. : Аверьянов Ю.И. – М. : «Издание Московского Коммерческого университета», 1993. – 431 с.
4. Сарторі Дж. Порівняльна конституційна інженерія. Дослідження структур, мотивів і результатів / Дж. Сарторі. – К. : Видавництво «Артек», 2001. – 224 с.
5. Таагапера Р. Описание избирательных систем / Р. Таагапера, М.С. Шугарт // Полис. – 1997. – № 3. – С. 12–27.

А. Смоляр,

студентка Міжнародного гуманітарного університету,

г. Одеса, Україна

Руководитель: кандидат философских наук,

Т.А. Крыжановская

ФИЛОСОФИЯ КАК ИСКУССТВО

Заданная в статье тема является актуальной на протяжении многих лет. Философы, пытаются объяснить, что же такое философия, сравнивали ее как с наукой, так и с искусством. Вопросом, что же такое философия – наука или искусство, задавались, задаются и будут задаваться многие философы, ученые и просто люди. Философию часто определяют, как учение о наиболее общих законах природы, мышления; как дисциплину, истолковывающую достижения человеческой мудрости и разума. Но также и как любознательность, т.е. искусство толкования окружающего мира, искусство мысли. Так что же все-таки философия: строгая, сухая наука или великое искусство? Размышление на эту тему и является целью данного доклада. Чтобы ответить на поставленный вопрос, необходимо разрешить следующие задачи: раскрыть определение философии; выявить различные черты между философией и наукой; выявить общие черты между философией и искусством.

Итак, для начала я бы хотела обратить внимание на слово «философия». Оно состоит из двух греческих слов: "philia" (любовь) и "sophia" (мудрость); т.е. это любовь к мудрости. В энциклопедическом словаре Брокгауза и Эфрона приводится такое определение: «Философия есть свободное исследование основных проблем бытия, человеческого познания, деятельности и красоты» [5, с.

351]. Следовательно, философия олицетворяет нашу свободу, волю наших мыслей. Свободный человек имеет возможность поступать по своему желанию, а не вследствие внешнего или внутреннего давления на него. Свобода – это нечто неограниченное, так же, как и философия – нечто беспредельное. Но мне кажется, что никакие научные термины не смогут в точности описать, что же такое любомудрие. На мой взгляд, следующая цитата неизвестного автора очень интересно раскрывает сущность философии в целом: «Философия – это инструмент, которым стоит понимать жизнь». Любомудрие – это именно та недостающая возможность, которая помогает нам объяснить мир, человека и его роль в этом мире не научным путём, а чем-то более доступном каждому.

Далее, я бы хотела поразмыслить о различиях между философией и наукой, чтобы более чётко были видны общие черты с искусством. Очень подробно об этом рассказывается в философском методе Уилла Дюранта: «Наука желает приводить целое к частям, организмы к органам, туманное – к известному. Она не интересуется ценностью или идеальным состоянием вещей; ей достаточно показать их насущную реальность и действие. Но философу недостаточно простого описания факта; он хочет определить его отношение к опыту в целом, и посредством этого установить его значение и ценность. Наука даёт нам знания, но мудрость способна принести только философия» [6].

Наука рациональна; в ней все основано на теориях. В науке не мыслят, в ней только рассуждают на основе фактов и гипотез.

Также достаточно метко и точно сказал Бертран Рассел в одном из интервью «...наука – это то, что мы знаем, а философия – то, чего мы не знаем. Это простое определение, объясняющее, почему с развитием знаний вопросы постоянно переходят из области философии в область науки... Наука не скажет вам, что хорошо и что плохо, что хорошо или плохо само по себе, как цель, а не просто как средство» [3].

Из вышесказанного следует, что наука отличается от философии следующим:

Каждая отрасль науки концентрируется на своей узкой предметной области, в то время как философия стремится открыть весь мир, т.е. философия рассматривает жизнь в целом, в то время как наука – только ее отдельные составные;

Тем, что разум и опора на реальность имеют в ней большее значение, чем ценностный аспект;

Принять участие в философских рассуждениях может каждый без всяких условий, когда же в науке необходима подготовка и обучение.

Но тем не менее философия характеризуется систематичностью и доказательствами проблем, а также использованием философских понятий и методов. Так что мы не можем совсем отделить философию от науки.

А вот между философией и искусством есть много общего. «Искусство и философия основываются на очевидности и интуиции чувственного и интеллектуального восприятия» [2].

И для искусства, и для философии важна целостность связи мира и человека;

Интересы искусства и философии сходятся в одном — что собою представляет человек, и каково его место в мире. Для них эта проблема оборачивается интересом к человеку как индивидуальности;

Так же как и философия, «...способность творчества есть великий дар природы; акт творчества, в душе творящей, есть великое таинство...» [4, с. 13].

Итак, рассмотрев философию с разных точек зрения, можно прийти к выводу, что проблема философии как науки или искусства является вечно спорной. Общепринятого определения философии не существует. С одной стороны, философия – это система знаний, имеющая свои законы, а с другой стороны – это искусство мыслить. Но нужно помнить, что наука не может существовать без искусства, ровно как и искусство – без науки. «Разум и чувство — две силы, равно нуждающиеся друг в друге, мертвые и ничтожные одна без другой» [1, с. 473].

ЛИТЕРАТУРА

1. Белинский В.Г. Полное собрание сочинений 1842-1843 [Электронный ресурс] / В. Г. Белинский. Т.6. – М. : Художественная литература, 1979. – 790 с. – Режим доступа: <http://books.google.com.ua/books?id=Jbl3BAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false>
2. Заббарова Р. О сходствах философии и искусства [Электронный ресурс] / Р. Р. Заббарова. – Режим доступа: <http://rae.ru/forum2011/pdf/article064.pdf>

3. Рассел Б. Что такое философия? [Электронный источник] / Бертран Рассел. – Режим доступа: <http://sophia.nau.edu.ua/2010-07-29-11-48-45/2010-07-29-11-55-07/111-2010-07-31-14-20-44>
4. Белинский В. Г. Статьи о русской литературе (сборник) [Электронный ресурс] // Белинский В. Г., Чернышевский Н. Г., Писарев Д. И., Добролюбов Н. А. – М. : ЭКСМО-Пресс; 2000. – 745 стр. – Режим доступа: <https://bookmate.com/reader/NoWVHCsV>
5. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. 70 [Электронный ресурс]. – СПб : Семановская Типолитография (И.А. Ефрона), 1902 – 502 с. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book3182/10201/>
6. Дюрант У. Философский метод [Электронный источник] / Дюрант У. – Режим доступа: <http://freeref.ru/wievjob.php?id=62082>

А.В. Сонов,

доктор исторических наук,

Майкопский государственный технологический университет

г. Майкоп, Российская Федерация

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ПЕРВОГО ГУМАНИСТА ИТАЛИИ. ФРАНЧЕСКО ПЕТРАРКА

Эпоху Возрождения нередко начинают с Данте, в котором гуманисты видели своего предшественника, однако большинство ученых считают зачинателем Ренессанса Петрарку. «Если Данте являлся предвестником Возрождения, то Петрарку при всей противоречивости его взглядов можно с полным правом считать первым человеком Возрождения» [1, с. 88].

В его творчестве намечился решительный поворот от схоластической традиции и аскетических идеалов средневековья к новой культуре, обращенной к проблемам земного бытия человека, утверждающей высокую ценность его творческих сил и способностей.

Первый гуманист Италии Франческо Петрарка (Francesco Petrarca, 1304–1374) родился во Флоренции, точнее в небольшом тосканском городке Ареццо, где нашел убежище его отец, белый гвельф после конфликта с черными гвельфами. По настоянию отца Петрарка изучал право в Монпелье, а позднее в Болонье, отнюдь не собираясь стать юристом. Он увлекался чтением латинских классиков, особенно Цицероном, которого называл своим отцом. В Авиньоне, у пап, Петрарка, приняв духовный сан, но никогда не исполняя обязанностей, связанных с ним, всего себя посвящал литературе, сонетам в честь Мадонны Лауры.

Петрарка еще при жизни пользовался невероятной славой. Он оказал огромное влияние на современников и на последующие поколения гуманистов. Боккаччо после его смерти писал, что в течение 40 лет Петрарка безраздельно властвовал над ним. По-видимому, секрет этого необычайного влияния заключается в том, что Петрарка наиболее полно воплотил в себе и своем творчестве духовные искания, помыслы и стремления людей, принадлежащих эпохе зарождения гуманизма.

Надо сказать, что его творчество настолько обширно и противоречиво, что анализ его представляет нелегкую задачу. Но без выяснения социально-политических взглядов крупнейшего представителя раннего гуманизма, провозвестника Возрождения в данной работе, как нам кажется, обойтись невозможно. Петрарка – поэт, ученый и политик. Он никогда не был чистым лириком, даже в «Книге песен». Он занимался политикой и занимался ею на таком высоком уровне, на каком, пожалуй, не занимался политикой ни один из поэтов Италии. «Искусство для искусства» возникает позже, на развалинах гуманистической культуры, когда писатель или художник-гуманист выпадает из исторического процесса развития национального самосознания и, порывая тем самым органические связи с народом, превращается в «лишнего человека».

Петрарка, ренессансный поэт, ярчайший индивидуалист, не довольствовался обретением абсолютной свободы в сфере гуманистической культуры. Он пробовал активно вмешиваться в современную ему общественную деятельность, ставя своей целью её социально-государственные и национальные преобразования в свете своих гуманистических идеалов, ориентированных, в свою очередь, на гражданские идеалы классической древности, воспринимаемых им как идеалы древне-итальянские, т.е. «почвенные» национальные. Родоначальник гуманизма был искренний патриот. Он остро ощущал гибельность для Италии постоянных междоусобных войн. Трагическая судьба страны побудила его написать, безусловно, лучшую свою канцону «Италия моя».