

*К. Коробина,**студентка Економіко-правового коледжа
Міжнародного гуманітарного університета**г. Одесса, Україна**Руководитель: кандидат философских наук,
доцент М.А. Кравчик*

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Понятие «социальная сеть» появилось еще 1954 году и ничего общего с Интернетом, конечно, не имело, а изучать это явление начали еще в 30-е годы прошлого столетия. Понятие ввел австралийский социолог Джон А. Барнс (John A. Barnes): «социальная сеть» – это социальная структура, состоящая из группы узлов, которыми являются социальные объекты (люди или организации), и связей между ними (социальных взаимоотношений) [2]. Если говорить более простым языком – это некая группа знакомых людей, где сам человек является центром, а его знакомые ветками.

Актуальность работы заключена в изучении феномена социальных сетей в контексте социальных взаимоотношений между людьми.

Основная проблема настоящего исследования связана с определением психологического и социетального потенциала развития социальных сетей, рисков его дальнейшего расширения, выявления дальнейших перспектив.

Анализ последних публикаций. Наиболее же известными и влиятельными работами по теме сетевого общества оказались публикации испанского экономиста и социального теоретика Мануэля Кастельса. В сферу интересов испанского теоретика входят такие темы как перспективы новой информационной экономики, новые социальные движения, виртуальные сообщества и киберкультура. Он также постоянно поднимает проблему «цифрового неравенства» (digital divide) в глобализирующемся мире (Castells, M. The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, Business, and Society, 2003) [3]. По мнению автора, сетевая коммуникативная структура отражает способ мышления и способ жизни индивидуумов, находящихся в условиях развитого информационного общества. Интернет становится такой сферой, где всё чаще успешно работают экономические, культурные и политические формы деятельности. Работа К. Ших «Эра Фейсбук: успешное продвижение продуктов в онлайн-новых сетях» (2009) [4] позволяет понять специфику работы в интернетизированных социальных сетях. Отечественные исследователи В.В.Буряк, И.В.Кравченко рассматривали проблему социальных сетей в контексте формирования современного глобализирующегося общества [1].

Изложение основного материала. Первая социальная сеть с использованием компьютерной техники стала технология электронной почты в далеком 1971 году, которая использовалась военными в сети ARPA Net. Знаковым событием стало изобретение Интернета, который стал публичным в 1991 году, благодаря британскому ученому Тиму Бернерсу Ли. В 1995 году Рэнди Конрадом была создана Classmates.com – первая социальная сеть в современном понимании. Концепция оказалась очень востребованной, и с этого года начинается бурное развитие социальных сетей в Интернете. Сегодня эта сеть до сих пор остается одной из самых популярных в мире и насчитывает более 50 млн. пользователей. В 2004 появляется Facebook, который за несколько лет становится самой популярной в мире социальной сетью. В нем используется все тот же механизм общения, немного в другой плоскости, что приводит к революции в этой области. Количество активных пользователей на середину 2011 года – более 700 млн. В сентябре 2005 года Тим О'Рейли делает идеологический переворот, вводя понятие «Веб2.0» в своей статье «Tim O'Reilly—What Is Web 2.0», которое описывает современный Интернет. Одну из центральных частей новой концепции занимают именно социальные сети.

В 2008 году появляется проект Groupon–сервис коллективных скидок, который с одной стороны основывается именно на принципе социальных сетей («зови своих знакомых и получи общую скидку»), а с другой стороны использует социальные связи очень поверхностно (только для покупки). Сервис соединяет общение и бизнес, что суверенностью можно назвать новым уровнем развития социальных сетей в Интернете, который совмещает онлайн и оффлайн миры.

Сегодня из 100 самых посещаемых сайтов в мире 20 % – это классические социальные сети и еще 60 % – в той или иной степени социализированы. Более 80 % компаний по всему миру используют социальные сети в работе. Около 78 % людей доверяют информации из социальных сетей. Влияние

социальных сетей на жизнь людей огромное, многие даже не осознают до конца масштабы э того явления, а ведь социальные сети – это уже самое популярное занятие в Интернете. Социальные сети – большое технологическое достижение, которое сулит много возможностей. Но вместе с этими возможностями приходят и беды... Нельзя сказать, что социальные сети это один сплошной вред, также как нельзя сказать тоже самое, например, про компьютерные игры. При правильном, дисциплинированном подходе к этому чуду интернет технологий можно получить какую-то пользу и облегчить себе жизнь. Но всегда существует риск того, что работа с социальными сетями отразится вредными последствиями на нашей психике. Разумеется, у каждого индивида свои причины использования социальных сетей. Кто-то любит просматривать обновления статус фотографий других людей, а в это же время иные завсегдатаи ресурсов используют сайты как средство выражения своих эмоций.

Проблемам многих социальных сетей, особенно нетематических – это небольшая полезность. Люди проводят там огромное количество времени, а взамен получают только электронное общение, чаще всего текстовое, которое передает только 7 % информации, что делает такое общение очень непродуктивным, а также большое количество данных, 90 % из которых не представляет ценности вообще. Понимая эту проблему, многие социальные сети стараются создавать новые инструменты, которые позволяют пользователям внутренних покупать-продавать, работать, развлекаться и т.д. Социальные сети, по сути, являются огромной базой данных с самой разнообразной информацией о сотнях миллионов людей по всему миру, которая к тому же неплохо структурирована. В последнее время сети все больше открываются внешнему миру, а многие личные данные пользователей уже доступны для всех желающих. Самая большая угроза заключается в том, что доступ ко всей личной информации есть у довольно большой группы людей, и они могут в любой момент её просматривать, даже, если человек удалил что-то из сети. Социальные сети обладают большим аддиктивным потенциалом, то есть, значительным риском возникновения зависимости. Для этого существует несколько причин. Первая причина заключается в том, что работа в социальных сетях раздражает центры удовольствия в нашем мозгу. Мы испытываем приятные эмоции, каждый раз, когда читаем доброжелательный комментарий под своей фотографией, получаем “лайк”, когда кто-то оставляет положительный отзыв. Социальные сети могут превратиться в, своего рода, жвачку для мозга. Мы привыкаем постоянно получать какую-то информацию, и если этого не происходит, начинаем испытывать информационную ломку. Она выражается в том, что нам становится трудно расслабиться в тех ситуациях, когда в мозг поступает мало данных, например, когда едем в метро или находимся на даче. Ведь наш мозг вечно обеспокоен тем, чтобы не переставать получать информацию и постоянно требует новых порций. Интернет-зависимость – это уже давно признанное психологическое заболевание, а зависимость от социальных сетей- её новая форма. Причины этого явления вполне объяснимы: у каждого человека есть явные и скрытые потребности, которые он стремится удовлетворить, это может быть потребность в общении, самореализации, экономии времени или еще чего-то, а социальная сеть дает ощущение удовлетворения этих потребностей. И все это кажется очень доступным, стоит написать красивую цитату и тебе отвечают 10 человек; стоит загрузить новое фото и тебе скажут 10 человек, какой ты красивый; стоит сделать пару кликов и в друзьях уже новый интересный знакомый... Однако по сути это уход от реальности, подмена реального на виртуальное, которое только дает ощущение удовлетворения потребностей, а на самом деле Интернет не может заменить реальной жизни, и поэтому человеку хочется еще и еще, и еще, но чем больше он получает «общения» через Интернет, тем большего хочется, а потребности все также остаются неудовлетворенными, по крайней мере, большинство из них.

Подобная зависимость постепенно развивается у многих людей, которые единожды попали в социальную сеть. Человек «подсаживается на сеть», и чем больше времени он ею пользуется, тем сложнее ему жить реальной жизнью. Почувствовать это сложно, нужно на несколько дней оторваться от компьютера, и только тогда возникнет целый букет чувств, начиная от сильного желания зайти в Интернет и заканчивая серьезной депрессией, это и есть симптомы зависимости. Зависимость приводит к множеству проблем: появляются комплексы, депрессия, страхи, перепады настроения и даже сексуальные расстройства. Это психологическое заболевание и, как любая болезнь, требует лечения. Лечить любые психологические проблемы сложно, а тем более зависимости. Прежде всего, нужно осознать наличие проблемы и признать её для самого себя. Вторым шагом лечения должна стать замена виртуального общения на реальное, и постепенно с помощью друзей и родственников можно будет избавиться от этой проблемы.

Выводы: социальные сети могут принести много пользы: помочь вам найти старого друга, узнать о новой книге или музыкальном альбоме, организовать встречу и мероприятие. Но злоупотреб-

ление общественными сетями (интернетом, работой, компьютерными играми) может привести к зависимости, потере внимания, трате времени, отчуждению и отупению. Социальные сети это не великое зло, как многие считают. Это и хорошо, и плохо. В ваших силах брать от них только хорошее и отсеивать плохое.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буряк В.В., Кравченко И.В. Социальные сети как объект социально-философского анали за [Электронный ресурс] // В.В. Буряк, И.В. Кравченко // Философские науки. – Режим доступа: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/55347/18-Buryak.pdf?sequence=1>
2. Barnes J.A. Class and Committees in a Norwegian Island Parish // Human Relations. – London School of Economy, University of London, 1954. – P. 38–58
3. Castells M. The Rise of the Network Society / M. Castells // The Information Age: Economy, Society and Culture. – Malden, MA. : Wiley-Blackwell, 2000. – Vol. 1. – 594 p.
4. Shih C. The Facebook era : tapping online social networks to build better products, reach new audiences, and sell more stuff / C. Shih. – New Jersey : Prentice Hall, 2009. – 236 p.

М.А. Кравчик,

кандидат философских наук, доцент

Международный гуманитарный университет

г. Одесса, Украина

РОЛЬ «ТЕСННЕ» В СИСТЕМЕ АНТИЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Европейский образовательный идеал, сформировавшийся в эпоху Возрождения и Нового времени, основывался во многом на тех культурных традициях и образцах, которые сформировались ещё в период античности. В настоящее время он по-прежнему сохраняет свою актуальность и значимость, несмотря на то, что современная ситуация выдвигает новые приоритеты и ценностные ориентиры в образовании и развитии личности. Усиление тенденций технизации и специализации образования, которые основываются на всё более возрастающем количестве специальных и узко-профессиональных знаний, приводит к тому, что знаниям универсального характера, связанным с культурным личностным развитием уделяется всё меньше значения. Между тем такая ситуация не является удовлетворительной, поскольку ведущей целью и смыслом образования (что нашло отражение в античном образовании) является не только получение специальных знаний, но и формирование культурного человека.

Так, в Древней Греции этот образовательный идеал был выражен понятием «пайдейя» (παιδεία — воспитание детей; от παιδός — мальчик, подросток). Как отмечал В. Йегер, идея пайдейи первоначально связывалась с детским воспитанием, но затем была дополнена пониманием, что «у человеческого воспитания нет фиксированных границ». «Понятие, ранее обозначавшее лишь процесс воспитания как таковой, теперь расширило сферу своего значения в сторону объективности, содержательности, точно так же как наше слово образование или равнозначное латинское cultura, превратившееся из процесса образования в обозначение результата образования, а затем содержания образования, и в конечном итоге охватившее весь духовный мир образования, куда конкретный человек получает доступ в силу рождения как представитель своего народа или определенного социального круга» [1, с. 51]. Таким образом, понятие «пайдейя» оказывается семантически близким современному понятию «культура».

Софистическое движение (IV-V вв.) оказало значительное влияние на развитие античного образования. Софисты не только расширили предметную область, на которой стало основываться образование, но и, по сути, заложили многие фундаментальные идеи, связанные с системой образования в целом. «Софисты сформировали идеал enkiklos paideia (Платон. «Аксиох». 366e), т.е. общераспространенного образования, которое получают все. Исходя из большой образовательной ценности точных наук, софисты включили соответствующие дисциплины в обычный цикл на ступени высшего образования. Так замкнулся цикл из семи наук, стандартом стало образование из семи видов обучения (эн-кикрос-пайдейя)» [2, с. 174]. Влияние софистов, благодаря основанному ими цик-