

2. Дети в семье // Копирайт © 2011 – 2014 // Так здорово [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zdorovo-tak.ru/semja/255-deti-v-seme.html>
3. Глушкова И.Л. Появление ребёнка: испытание отношений// И.Л. Глушкова// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://karpachoff.com/poyavlenie-rebjonka-ispytanie-otnoshen/>
4. Князев А.М. Дети в семье // А.М. Князев // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://samlib.ru/k/knjazew_aleksandr_mihajlowich/uchebnikdljaroditelej-1.shtml
5. Паламарчук И. Молодая семья в современной Украине: состояние и перспективы / И. Паламарчук // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://novostiua.net/stati/32272-molodaya-semya-v-sovremennoy-ukraine-sostoyanie-i-problemy.html>

*А. Марченко,
студентка I курса факультета экономики и менеджмента
Научный руководитель: Т. А. Крыжановская,
кандидат философских наук, доцент,
Международный гуманитарный университет*

ОБРАЗ «СТАРШЕГО БРАТА» В РОМАНЕ ДЖ. ОРУЭЛЛА «1984»

«Кто управляет прошлым, тот управляет будущим;
кто управляет настоящим, тот управляет прошлым».
Джордж Оруэлл

Как Вы считаете, Вы – свободный человек? У Вас есть собственное мнение и право голоса. Но действительно ли именно ваши мысли выражает эта «свобода»? Не являемся ли мы частью чьего-то глобального плана? Может быть «Старший Брат» определяет ваши жизненные цели, ценности, даже привычки? И вообще, кем является этот «Старший Брат»?

Современный мир представляется разнообразным. В нём присутствуют как выражения свободы, индивидуальности, самореализации, так и насилия, насаждения чужой воли, желания, образа мыслей. Как мы считаем, исследование понятия «Старшего Брата» позволяет открыть новые грани завуалированного насилия.

Целью статьи является раскрытие смысла образа «Старшего Брата» по роману Дж. Оруэлла «1984», а исходя из этого ставятся задачи: показать несовместимость между образом «Старшего Брата» и свободой человека; определить действительно ли роман является утопией, либо же «Старший Брат» и по сей день в нашем сознании.

Во все времена человек боролся за свободу в виде войн, революций и восстаний, но, когда получал своё «сокровище», то непременно передавал в руки нового покровителя. Дж. Оруэлл в своём романе пишет: «... люди в массе своей – слабые, трусливые создания, они не могут выносить свободу, не могут смотреть в лицо правде, поэтому ими должны править и систематически их обманывать те, кто сильнее их» [1]. Вот и Старший Брат стал одним из руководителей человеческого сознания. Так кем же является этот таинственный управленец?

Стоит сразу отметить, что в романе Дж. Оруэлла Старший Брат является единоличным лидером партии. Изображается в виде черноусого мужчины средних лет. Но все мы понимаем, что отождествление его с реально существующим человеком в физической оболочке будет ложным, напротив, это – образ собирательный, и представляет собой центр управления разумом в этом обществе.

Джордж Оруэлл изображает в романе систему, по логике которой личность необходимо превратить в ничто, «распылить». Главная цель подобных действий – сломать человека. Но сломать не физически, поскольку это было бы очень просто, а сломать морально. Первый этап – заставить человека думать, как того желает партия, но при этом, чтоб сам «индивид» был абсолютно уверен, что данное решение было его собственным. Ну а второй этап – заставить человека верить в абсурдные суждения. «Война – это мир; Свобода – это рабство; Незнание – сила» [1]. Подобная нелепость имеет своё название, двоемыслие – это способность искренне верить в две взаимоисключающие вещи, либо менять своё мнение на противоположное при идеологической необходимости. «В философии, в религии, в этике, в политике дважды два может равняться пяти, но если вы конструируете пушку или самолет, дважды два должно быть четыре» [1] – один из примеров обыденных рассуждений. «Двоемыслие означает способность одновременно держаться двух противоположных убеждений. Партийный интеллигент знает, в какую сторону менять свои воспоминания; следовательно, сознает, что мошенничает с действительностью; однако при помощи двоемыслия он уверяет себя, что действительность осталась неприкосновенна. Этот процесс должен быть сознательным, иначе его не осуществишь аккуратно, но должен быть и бессознательным, иначе возникнет ощущение лжи, а значит, и вины. Двоемыслие – душа ангсоца (английского социализма), поскольку партия пользуется намеренным обманом, твердо держа курс к своей цели, а это требует полной честности. Говорить заведомую ложь и одновременно в нее верить, забыть любой факт, ставший неудобным, и извлечь его из забвения, едва он опять понадобился, отрицать существование объективной действительности и учитывать действительность, которую отрицаешь, – всё это абсолютно необходимо. Даже пользуясь словом «двоемыслие», необходимо прибегать к двоемыслию. Ибо, пользуясь этим словом, ты признаешь, что мошенничаешь с действительностью; ещё один акт двоемыслия – и ты стер это в памяти; и так до бесконечности, причем ложь всё время на шаг впереди истины. В конечном счете именно благодаря двоемыслию партии удалось (и кто знает, ещё тысячи лет может удаваться) остановить ход истории» [1]. В этой обширной цитате можно найти самые глубинные образы Старшего Брата – глобальной машины управления человеческим сознанием. Ведь для того, чтобы человек смог рассуждать самостоятельно, ему необходимо иметь собственное мировоззрение, а это и идеалы, и знания, убеждения, вера. Но если и прошлое, и внешний мир существуют только в сознании, а сознанием можно управлять, тогда что? Идеалов нет, партия каждый день меняет героев на врагов и наоборот. История пишется заново, уничтожая ненужные события и документы. Знаний, как таковых, вообще не существует. Человек превращается в механическое, дрессированное существо.

«Последние десять лет я больше всего хотел превратить политические писания в искусство», – сказал Оруэлл в 1946 году, и до нынешних дней его книги и статьи убедительно показывают, каким может стать наш мир. Большой Брат по-прежнему не смыкает глаз, а некоторые равные – равнее прочих...

В Философском энциклопедическом словаре 1983 года сказано: «За идейное наследие Оруэлла ведут острую борьбу как реакционные, ультраправые силы, так и мелкобуржуазные радикалы» [2]. И это конечно же не спроста. Оруэлл открыто заявляет о разделении общества, тем самым делая вызов существующему строю. Многие критики находят сходство между персонажами романа и реальными личностями. «Большой Брат» нашел себя в нашем мире, как проявление тоталитарного режима. «Такие книги, как Оруэлла, – мощные предупреждения, и получится очень неудачно, если читатель самодовольно поймёт «1984» как очередное описание сталинского варварства и не заметит, что это касается и нас, запада, тоже» – пишет Эрих Фромм [3].

«– Кто же донес на тебя? – спросил Уинстон. – Кто? Моя малышка, – ответил Парсонс с оттенком суровой гордости. – Она подслушала через замочную скважину. Услышала, что я говорю, и наутро стукнула патрулям. Не глупо для семилетней девчушки, а? Нет-нет, я не держу на нее зла. Я горжусь ею. Разве это не лучшее доказательство, что я воспитал ее правильно?» [1]. Если вы подумали «какой ужас!», в реальном мире такого бы никогда не произошло, то придётся вас огорчить, поскольку реальность куда печальнее нежели вы её себе представляли.

Ещё один момент – доктрина тотального наблюдения. В «1984» оно было явным – через так называемый телекран (термин Дж. Оруэлла), установленный в каждом доме, благодаря которому полиция мыслей в любой момент могла узнать о неблагонадёжности, через микрофоны в стенах домов и деревьях, через доносы членов семей. Сама семья была превращена в инструмент надзора. В нашей с вами реальности такое наблюдение неявно. Его просто не афишируют. На деле же – в той же Великобритании – тысячи камер следят за вашими передвижениями, снимая одновременно биометрические показания. В США и Финляндии детей призывают доносить на родителей, если тем не нравятся их методы воспитания, просматривают подозрительные сайты, читают «антиобщественную литературу». Дальше продолжать?

Мы все верим, что свободны в своих мыслях и поступках. Но действительно ли это возможно в наше время, когда ежедневно мы встречаемся с массой приборов, отслеживающих пребывание человека, и для нас это норма. Мы хотим верить, что свободны и независимы, но «СТАРШИЙ БРАТ СМОТРИТ НА ТЕБЯ» – и это своеобразный девиз эпохи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Оруэлл Дж. 1984: Роман / Джордж Оруэлл [Электронный ресурс]. – М.: АСТ Москва, 2004. – 368 с. – Режим доступа: http://modernlib.ru/books/oruell_dzhordzh/1984/
2. Ильичев Л.Ф., Феодосеев П.Н. Философский энциклопедический словарь / Л. Ф. Ильичева, П. Н. Феодосеева [Электронный ресурс]. – М: Советская энциклопедия, 1983. – 836 с. – Режим доступа: <http://www.alleng.ru/d/phil/phil009.htm>
3. Фромм Э. Здоровое общество / Фромм Эрих [Электронный ресурс]. – М.: АСТ Москва, 2005. – 448 с. – Режим доступа: <http://freck.pp.ru/hamlib/EFromm-TheSaneSociety.html>