

немецкий философ Эрих Фромм: «Опасностью прошлого было, что люди станут рабами. Опасность будущего – что люди станут роботами» [3, с. 85].

Из всего вышесказанного можно сделать следующий вывод. Плюсы автоматизации весомые и имеют много положительных моментов, поэтому это будет частью развития промышленности. Но не стоит забывать и человеческий фактор, такой как рабочие места, и средства для выживания человека в современном мире. Поэтому автоматизация должна протекать незаметно для рабочих людей. Полностью заменять людей на машины – это очень неправильно. Человек – творческое существо, которое имеет свои идеи и предложения, в отличие от машины. Как говорил всем известный Стив Джобс (основатель компании Apple): «Я бы обменял все свои технологии на встречу с Сократом» [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Безработица в мире [Электронный ресурс] // Aze.az. – Режим доступа: http://www.aze.az/news_bezrobotica_v_mire_76292.html
2. Стив Джобс [Электронный ресурс] // Википедия: свободная энциклопедия. – Режим доступа: <http://ru.wikiquote.org/wiki...81>
3. Фромм Э. Здоровое общество / Эрих Фромм. – М.: Транзиткнига, 2005. – 173 с.

*К. Коробина,
студентка III курса
Экономико-правового колледжа
Научный руководитель: Т. А. Крыжановская,
кандидат философских наук, доцент,
Международный гуманитарный университет*

ГРИГОРИЙ СКОВОРОДА: ЕДИНСТВО МЫСЛИ, СЛОВА И ДЕЛА

Путь Г.С. Сковороды в философию был длинным. Из прожитых 72-х лет он отдал философской работе лишь последние 25 лет своей жизни. Только в 70-80-х годах XVIII ст. он начал создавать свои философские диалоги, трактаты, притчи и, странствуя по Украине, стал проповедовать свое философское учение. А путь почти в 50 лет был только подготовкой к этому путешествию в образе «старца» – бродячего философа-наставника.

За годы, потраченные на учебу и преподавание, у Григория Сковороды не только накапливался жизненный опыт, но и формировалось осознанное отношение к миру, его проблемам. Приобретение жизненного опыта и формирование мировоззрения происходило под действием сочетания двух взаимодополняющих и даже благоприятных факторов: его многосторонней одаренности, с одной стороны, и социальной обстановки, которая резко меняется – с другой. Особенность творческого поведения Григория Сковороды (которая потом отразилась и на характере его философского учения) заключалась в том, что при негативном отношении к миру, он избрал такую позитивную форму борьбы со злом, при которой центр тяжести из области критики политических отношений в обществе был перемещен в сферу образования, культуры и морали. Причем

его собственный образ жизни полностью совпадал с тем учением, которое он сам проповедовал.

Возможность преодоления человеком моральных недостатков Сковорода связывает не с внешними обстоятельствами, а с внутренними качествами человека. Вообще науку о человеке Сковорода считает выше всех наук. «Сквозь любовь и веру человек познает себя», – утверждает Сковорода. «Познай себя», как известно, не впервые появляется в философии. Приоритет в этом плане, конечно же, принадлежит Сократу. Новым у Сковороды является то, что он указывает на необходимость познания природы человека в таких его проявлениях, как вера, надежда и любовь. Антиподами любви и веры в Сковороды понятия сумму, тоски, скуки, страха. Они делают душу человека обреченной на расслабление, лишают ее здоровья. Поэтому Сковорода настаивает на том, что залогом здоровья человека является его радость, кураж [2].

Таким образом, Сковорода пытается сконструировать жизненное пространство человека не только с помощью рационально определенных философских понятий, но и с помощью того, с чем повседневно имеет дело человек и одновременно имеет для нее решающее значение.

На почве объединения любви и веры в познании человеком самого себя состоит категория «счастья». Счастье содержится в нас самих, постигая себя, мы находим духовный мир, покой. Счастье легко достигается, если человек шел путем любви и веры. Его достижения зависят только от самого человека, его сердца. Все люди созданы для счастья, но не все получают его, считает мыслитель. Те, кто удовлетворился богатством, почестями, властью и другими внешними атрибутами земного существования, делают огромную ошибку. Они получают не счастье, а его призрак, который в конечном счете превращается в прах. Г. Сковорода своей собственной жизнью подтверждает, что призыв «Познай себя» – это не только выражение необходимости познания человеческой экзистенции, но и указание основного пути этого познания. Сковорода указывает, что способности дает человеку Бог царство Божие внутри человека. Прислушиваясь к этому внутреннему голосу, человек должен выбрать себе занятие не только не вредно для общества, но и такое, которое приносит ей внутреннее удовлетворение и душевный покой. Все занятия хороши только тогда, когда выполняются в соответствии с внутренней предрасположенностью. Человеческое счастье он рассматривает только через призму внутренней природы человека. Истинное счастье не существует в готовом виде, а производится человеком в процессе жизни, трудовой деятельности, в бунте против социального рабства. Значит, главное – это воля, которая является даром и благом человека. Это дано ему от рождения, но злой судьбой отнято у него угнетателями и эксплуататорами. Истинная сущность человека заключается в трудолюбии, а его счастье – в познании и самосовершенствовании на основе «сродной» жизненной деятельности. Работа самой природой предназначена сопровождать всю жизнь человека, она – всепобеждающая сила; без нее нет никакого человеческого добра. В конце концов, жить – это действовать, «жизнь и дело одно и то же». Но работа становится радостью и счастьем лишь тогда, когда она отвечает индивидуальным естественным склонностям человека, является «сродной», сво-

бодной. «Несродная» работа не приносит ни наслаждения, ни морального удовлетворения, а обществу наносит непоправимый ущерб. Такая работа является мучением, она лишает человека «радости сердечной», обрекает его на горькую грусть. Именно о такой «сродной работе» и говорится в басне Г. Сковороды «Пчела и Шершень». Чтобы ощутить себя счастливым, надо работать, как пчела – иначе окажешься в числе шершней, «что живут кражей чужого». Для человека же, я считаю, это унижительное положение. Если хочешь ощущать себя нужным человечеству, если хочешь не зависеть от других, то путь твой должен лежать в сторону пчел, так как «пчела – это мудрый человек, который в своем сродном деле работает». Что же еще является главным для того, чтобы стать счастливым? Это познание человеком мира и самосовершенствование. Ведь только познав себя, свою внутреннюю натуру, можно узнать о своих возможностях, иметь уверенность в своих способностях, определить свое место в обществе и принести ему наибольшую пользу. Что настоящее счастье человека заключается не в богатстве, славе, чинах, а в душевном покое. В «Разговоре пяти Путников» подчеркивается мысль, «что родное счастье ни в знатном чине, ни в теле дарования, ни в красной стране, ни в славном веке, ни в высоких науках, ни в богатом изобилии». Счастье живет и в нашем сердце – это любовь. Любовь ко всему миру. Ведь это – «сокровище, радость, жизнь и слава». Человек, который не умеет любить – мертв, так как он не ощущает тепла, которое дарит это замечательное чувство. Но надо не просто любить за что-то: за деньги, славу. Надо истинно любить, ведь любовь – «это начало, середина и конец, альфа и омега». Мыслитель мечтал о свободе для закрепощенного крестьянства [3].

Из философии Сковороды следует, что внутренняя натура, в конечном результате, выражается через взаимодействие с определенным видом труда. Философском учении Сковороды самым сильным и ярким для современности является тезис о счастье человека и человечестве в целом.

У Сковороды понимание счастья имеет более глубокие корни. Суть счастья он связывает с образом жизни самого человека. Наиболее полно эта суть раскрывается через высказывание Сократа: «...Другой живет для того, чтобы есть, а я – ем для того, чтобы жить. ...» – которым Сковорода открывает свой трактат под названием «Икона Алкивиада».

Своим пониманием счастья Сковорода как бы защищает человеческую «природу» от примитивной ее сводки к потреблению и пользе. Сам он избрал такой образ жизни, который с его слов помогал ему не «жить лучше», а «быть лучше». Стремление «быть лучше» он связывал с понятием «чистой совести»: «лучше час честно жить, чем опоганить целый день».

Наибольшей глубины тезис о счастье достигает в тот момент, когда Сковорода определяет саму суть «честной жизни» и «чистой совести». Оказывается, эта суть раскрывается через трудовую деятельность человека. У Сковороды не всякий труд ведет к честной жизни и чистой совести. У него труд – это не обязанность, не долг, не принуждение (как общество считает сегодня), а, напротив, свободный выбор человека. Процесс труда рассматривается как наслаждение и ощущение счастья даже независимо от его результатов. Такому труду Сковорода дает определение «родственная». Разделение людей, которые зани-

маются «родственным» и «неродственным» трудом – это и есть самая глубокая мысль, на которую можно опираться при решении современных проблем человечества. Мысль о том, что счастье человека заключается в труде, и что она сделала мартышку человеком, посещала много философов и раньше. Но определение труда из позиций источника свободы и счастья, или источника страдания и несчастья людей встречается достаточно редко. У Сковороды впервые эта тема определилась как главная и в литературных произведениях, и в философских трактатах. Все его творчество исходит из понимания того, что человечество может объединить только труд с общественной пользой и личным счастьем – «родственный» труд. Труд же «неродственный» – источник деградации и человека, и человеческого общества [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Сковорода Григорий Саввич – Биография. Библиография. Философские, этические взгляды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vpn.int.ru/index.php?name=Biography&op=page&pid=428>
2. Сковорода Г.С. Сочинения в 2-х томах. Т. 1. – М.: Мысль, 1973. – С. 122.
3. Сковорода Г.С. Разговор пяти путников об истинном счастье в жизни / Г. С. Сковорода. Сочинения. Т.1. – М.: Мысль, С. 338.
4. Философия: учебник [для высших учебных заведений] / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д.: Феникс, 1996.

*Н. Крыжановский,
студент,*

Международный институт глубинной психологии

ПРОИСХОЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ И ЕЕ ПСИХОСОМАТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ

Все, что окружает наш мир и его обустройство находится в полном соответствии взаимодействия всех систем между собой, где есть тесная связь органического и неорганического вещества. Внутри самой природы существует безупречная гармония. Путем длительных процессов на земле формировались условия для существования живых организмов. Клеточные организмы усложнялись структурно и дали растительный и животный мир, а затем и человека. До настоящего времени понятно, что человек возглавляет эту цепочку развития организмов. Как развивалась цепочка и как такое усовершенствование еще произойдет с самим человеком – это другая тема. Нам же необходимо обозначить факт возникновения и развития именно этих природных систем. Древние люди говорили: «Познай себя и ты познаешь мир». Если развивать эту мысль дальше, то можно сказать, что Человек – модель Вселенной.

Предлагаю идею по поводу того, что культура появляется уже в том месте, где только есть начало Разумной жизни. В этом и кроется сам смысл культуры.

Возьмем самое простое определение термина «культура». Культура – это возделывание, изменение и придание новых качеств чему-либо. Все именно так просто и обстоит в самой организации природы, она сама дает нам культуру,