

Таким образом, античная культура, в которой сочетались спортивные и интеллектуальные состязания стала служить образцом для европейской цивилизации. Неслучайно возрождение традиции Олимпийских игр в середине XIX века совпало со временем успехов в развитии науки и техники в Европе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ибрагимов М. М. Философия спорта в дискурсе категорий телесности, здоровья и жизнеспособности / М. М. Ибрагимов // Вісник Київського університету ім. Т. Г. Шевченка. Філософія. Політологія. – 2011. – № 105. – С. 57–63.
2. Платон. Государство / Платон. Собрание сочинений : в 4 т. Т.3. [пер. А. Н. Егунова]. – М. : Мысль, 1994. – 654 с.
3. Зайцев А. И. Культурный поворот в Древней Греции в VIII–V вв. до н. э. / А. И. Зайцев. – СПб : изд-во СПбГУ, 2000. – 320 с.

*П. Стадник,
студентка 2 курса Экономико-правового колледжа,
Международный гуманитарный университет;
руководитель – канд. филос. наук, доцент М. А. Кравчик*

ТРАНСГУМАНИЗМ: PRO ET CONTRA

В наше время понятие «трансгуманизм» не ново, более того, оно достаточно распространено и популярно как в западном мире, так и в постсоветских странах (Россия, Украина, Беларусь и др.). Ещё в 1997 году была основана «Всемирная трансгуманистическая ассоциация», которую возглавил известный английский учёный и философ, профессор Окфордского университета Н. Бостром. В России и на Украине созданы трансгуманистические общества, которые проводят конференции, круглые столы при поддержке Российского философского общества и академические учреждения на Украине. В основе этого научно-философского движения лежит идея совершенствования человека, осуществляемая на основе новейших научно-технологических достижений.

Таким образом, «трансгуманизм – это мировоззрение, которое признает возможность изменений в положении человека с помощью передовых технологий с целью ликвидировать страдания, старение и смерть, а также значительно усилить физические, умственные и психологические возможности человека» [1]. В другом варианте трансгуманизм определяется как «философская идея, утверждающая, что человек не является последней стадией эволюции» [2]. Последнее определение более четко выделяет основные цели трансгуманизма – преобразование природы человека.

Свои философские истоки трансгуманизм находит в идее знаменитого немецкого философа Ф. Ницше: как от обезьяны произошел человек, так и из человека должен произойти сверхчеловек. Правда, Ницше не подразумевал под этим преобразованием изменением физической природы человека с помощью достижений научного разума. Он был скорее критиком науки, чем её популяризатором. Ницше предлагал проект сверхчеловека как нового человека, превосходящего узкие рамки общественной морали, стоящего «по ту сторону добра и зла», человека наделенного жизненной силой и способностями к преобразованиям. Сверхчеловек нацелен на преодоление «человеческих» слабостей, он устремлен к новому видению культуры и жизни.

В этом плане ницшевское понятие сверхчеловека значительно отличается от предложенного трансгуманистами понятия «постчеловек». Хотя единого мнения по пониманию постчеловека у трансгуманистов не существует. Но можно выделить его основные

черты. Прежде всего, постчеловек означает гипотетический образ человека будущего, измененный с помощью биотехнологий, нанотехнологий, компьютерных технологий и т. д. в совершенно новый образ, который очень далек от современных представлений о человеке.

Например, можно представить все того же человека, однако обладающего умственными и физическими возможностями, далеко превосходящими возможности любого не модифицированного человека, обладающего совершенной памятью, тело которого не будет подвержено заболеваниям и оно не будет разрушаться с возрастом, что обеспечит неограниченную молодость и энергию, намного более красочную палитру эмоций, возможность получить гораздо яркие ощущения от испытываемого удовольствия, любви или восхищения красотой, не придется испытывать усталость или скуку и раздражаться по мелочам.

Однако можно представить постчеловека как некую машину, у которой органы и части тела заменены более надежными металлическими деталями, которые будут легко заменимы, за счет чего можно будет изменить или обновить себя при появлении новых и более лучших деталей, возможно можно будет и стереть из своей памяти такие вещи как боль утраты, горечь о ком-то, обиду, в таком случае человек рискует стать бесчувственной машиной, которая не обладает никакими эмоциями.

Существуют и другие сценарии человека будущего, которые в последнее время появляются в большом количестве в СМИ, на экранах телевизоров и кинотеатров, в научно-фантастических книгах и журналах. Эти сценарии с одной стороны, показывают достаточно большой спектр возможностей, которые предлагаются научными технологиями для трансформации физической и психической природы человека, и в этом смысле они ориентированы на оптимистическое видение будущего. Но есть и варианты, в которых этих трансформации подвергаются серьезным сомнениям и критике, и в итоге будущее постчеловечества представляется в пессимистичном тоне.

Если обратиться к оптимистическим прогнозам трансгуманистов, то можно отметить, что трансгуманизм направлен на саморазвитие и самосовершенствование человека, и превращение его в существо, наделенное сверхчеловеческими способностями. Существует два пути, по которым трансгуманисты хотят достичь этой цели:

1. Через последовательные модификации биологического мозга, возможно, используя различные компьютерные технологии, ноотропные препараты, когнитивные технологии и т. д.

2. С помощью загрузки сознания или «реконструкция мозга», которая представляет собой перенос сознания из биологического мозга в компьютер.

Их аргументы для обоснования этих проектов выглядят следующим образом. С одной стороны, человек перестает быть привязан к своему телу, которое со временем «изнашивается», стареет и в случае болезни или несчастного случая может перестать функционировать и перестать поддерживать мозг человека. Тогда, конечно, это, несомненно, благо. Суть в том, что вы живы, пока сохраняются определенные информационные структуры, такие как ваша память, ценности, отношения и эмоции; и не столь важно, реализованы ли они на компьютере или в серой массе внутри вашего черепа.

Не стоит упускать из виду и то, что когда трансгуманисты говорят, что они хотят увеличить продолжительность жизни, они имеют в виду, что они хотят увеличить продолжительность здоровой жизни. Нет никакого смысла в том, чтобы прожить лишних десять лет в состоянии старческого слабоумия. Это означает, что дополнительные человеческие годы будут производительными и принесут экономическую выгоду обще-

ству. И конечно сам факт того, что если люди могут рассчитывать на долгую жизнь, они будут лично заинтересованы в будущем, и можно надеяться, что их будут больше волновать долгосрочные последствия их действий.

Но существуют и веские аргументы у критиков трансгуманизма. Например, можно представить такую ситуацию, когда сделано несколько одинаковых копий вашего загруженного в компьютер мозга. В связи с этим появляются целая серия вопросов. Во-первых, какая из этих копий относится непосредственно к вам, и вы себя с ней идентифицируете? Все они – вы или ни одна из них? Какая имеет права на ваше имущество? Которая из них останется в браке с вашей женой/мужем? Появляется множество проблем, требующих решения.

Эти и целый ряд других возникающих вопросов были отнесены к этическим вопросам, касающимся прав человека, которые известный философ Ф. Фукуяма считает основными в недалёком будущем. В своей новой книге «Наше постчеловеческое будущее» (2002) он пишет: «проблема культурного релятивизма заставляет нас снова подумать, не поторопились ли мы, отбрасывая мысль, что права человека основаны на природе человека: существование единой природы, общей для всех народов мира, дает – хотя бы теоретически общую основу для построения универсальных прав человека» (3, с. 164). Существование универсальных прав крайне необходимо для решения многих возникающих уже сегодня этических проблем: проблема сверхразумного интеллекта, клонирования, проблемы генной инженерии, нейрофармакологии и т. д.

Он также отмечает, что будущее человечества неопределенно, но уже сейчас необходим контроль за новыми био-, нано- и компьютерными технологиями, которые могут привести к изменениям генетической, телесной и психической природы человека: «Может быть, мы готовы войти в постчеловеческое будущее, в котором технология даст нам возможность постепенно изменить нашу сущность со временем. Многие приветствуют такую возможность под знаменем человеческой свободы. Они хотят максимально расширить свободу родителей выбирать, каких детей иметь, свободу ученых в исследованиях и свободу предпринимателей использовать технологию для получения прибыли... Может статься, что мы каким-то образом обречены на этот новый вид свободы или что на следующей стадии эволюции, как некоторые предполагают, мы сознательно возьмемся за наше биологическое строение, а не оставим его в руках слепых сил естественного отбора.

Но если мы на это пойдем, то делать это надо с открытыми глазами. Многие считают, что постчеловеческий мир будет выглядеть совсем как наш – свободный, равный, процветающий, заботливый, сочувственный, – но только с лучшим здравоохранением, большей продолжительностью жизни и, быть может, более высоким уровнем интеллекта. Однако постчеловеческий мир может оказаться куда более иерархичным и конкурентным, чем наш сегодняшний, а потому полным социальных конфликтов. Это может быть мир, где утрачено будет любое понятие «общечеловеческого», потому что мы перемешаем гены человека с генами стольких видов, что уже не будем ясно понимать, что же такое человек» [3, 308].

ЛИТЕРАТУРА

1. Трансгуманизм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/трансгуманизм>
2. Трансгуманизм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://t-human.com/wiki/>
3. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее / Фрэнсис Фукуяма [пер. с англ. Б. М. Левина]. – М. : АСТ, 2004. – 343 с.