

неизвестен. Среди первых читателей «Потерянного Рая» были известный поэт Эндрю Марвелл (1621–1678) – друг и коллега Мильтона, а также его помощник в министерстве иностранных дел. Драматург Джон Драйден (1631–1700), впоследствии сделал переложение «Потерянного рая» для оперы, получившей название «Невинное состояние».

В развитии прогрессивных традиций английской литературы Джон Милтон занимает видное место, так как заложил основы боевой публицистики и политической поэзии. Влияние его творчества испытали такие поэты-романтики как Джорж Гордон Байрон и Перси Биши Шели, хотя они творили уже в XIX веке.

В заключении стоит заметить, что влияние этих писателей оказало значительный вклад на развитие современной Великобритании и дало ей огромную литературную базу знаний, благодаря которой в Великобритании насчитываются сотни людей развитых намного сильнее, чем большинство современных литераторов. Именно в Великобритании, на мой взгляд, сейчас наиболее квалифицированные историки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хуцишвили Н. И. Вильям Шекспир / Детская Энциклопедия. Т. 11. – М. : Педагогика, 1978. – С. 319–321.
2. Антология английской комедии XVII–XVIII веков. – М. : Высшая школа, 1989. – С. 8–16.
3. Гринченко Г. В. Хрестоматия по истории мировой культуры / Г. В. Гринченко. – М. : Высшее образование, 2005. – С. 580–585, 607–609.
4. Donaldson, Ian. Benjamin Jonson. A life. – Oxford University Press, 2011. – P. 10–22, 35–40.
5. Roston M. Milton and Baroque. – The Macmillan Press, 1980. – P. 23–48.
6. Пушкин А. С. О Мильтоне и Шатобриановом переводе «Потерянного Рая» / А. С. Пушкин. Полн. собр. соч. : в 10-ти томах. Т. 7. – М. : Наука, 1964. – С. 487–496.
7. Милтон, Джон. Стихотворения / Джон Милтон [перевод с англ. Ю. Корнеева]. – М. : Художественная литература, 1976. – (Библиотека Всемирной литературы. Серия первая. Т. 45).

В. Васюкович,

*студент III курса Экономико-правового колледжа,
Международный гуманитарный университет;
руководитель – канд. филос. наук, доцент Т. А. Крыжановская*

ПОНЯТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Экономика и культура неразрывно связаны между собой. Экономическая культура является одним из основополагающих факторов в формировании морального и материального аспекта в жизни как одного человека, так и общества в целом. В данной статье будет рассмотрено понятие «экономической культуры», а так же некоторые феномены, которые образуют её.

Целью этой работы является раскрытие понятия «экономическая культура». Исходя из этой цели можно сформулировать следующие задачи:

- изучить взаимодействие и взаимосвязь экономики и культуры;
- раскрыть влияние экономической культуры на отдельную личность и общество в целом.

Понятий экономической культуры множество. Человечество так и не смогло сформулировать точное определение экономической культуры. Одна из формулировок звучит так: экономическая культура – совокупность экономических знаний, способностей по их применению и ценностей, регулирующих экономическое поведение человека [1, с. 134]. В данном определении большее влияние оказывает экономика на культуру. Это тенденция чаще встречается в современности. На начальных этапах развития человеческого общества экономических понятий не существовало, поэтому

одно из начальных экономических занятий – земледелие, ассоциировали с понятием «культуры». Однако с изучением всё больших видов деятельности термин «культура» приобрёл более духовное значение. Экономика стала рассматривается как машина, где люди – винтики, предприятия – детали, отрасли – узлы. В действительности, главный компонент экономики – человек, тем более, что, в конечном счете, целью общественно-экономического развития является формирование человека как свободной, творческой личности.

Само происхождение термина «культура», как давно известно и общепризнано, непосредственно связано с экономической деятельностью, трудом. Оно восходит к словам «возделывать», «обрабатывать». Несколько позднее это слово приобрело иное смысловое звучание – просветительство, воспитание, образованность. Великий русский лингвист В. Даль в позапрошлом веке объединил смысловые значения этого слова и охарактеризовал культуру через понятия умственного и нравственного образования, подчеркивая ее функциональную сущность как фактора, дополняющего и исправляющего человеческую природу. Он писал, что культура – это «обработка и уход, возделывание, возделка; образование умственное и нравственное...» [2, с. 217]. Труд и сегодня остается главным источником не только человеческого благосостояния, но и культуры в целом. А понятие «экономическая культура» помимо характеристики социальности, укорененной в экономических процессах, характеризует также способность человека к трудовой деятельности, без которой невозможно само воспроизводство человеческой жизни.

Для понимания экономической культуры как разновидности общечеловеческой культуры важно рассмотреть взаимное влияние: и культуры – на экономику, и экономики – на культуру. Влияние культуры на экономику состоит в социальной укорененности всего экономического, а следовательно, в культурной укорененности экономики. В более конкретном смысле это означает соответствие существующей модели экономического развития типу и характеру доминирующей экономической культуры, воздействие доминирующей идеологии. Культура влияет на результат производства, состояние трудящихся. Невозможно обеспечить качественное производство и сбыт, если навязывать свою культуру в устоявшемся социуме. Важно так же соблюдать экономическую культуру на мировом рынке, знать традиции и обычаи страны, с которой ведутся экономические отношения.

Не менее важна обратная связь, влияние экономики на культуру. И здесь речь идет, прежде всего, о материалистическом понимании, в соответствии с которым действия людей, как и их интересы, обусловлены теми условиями, в которых люди находятся и которые, как правило, созданы не этими людьми, а трудом и жизнедеятельностью предшествующих поколений.

Экономическая культура не сводится лишь к «побочному» результату взаимодействия экономики и культуры или к проявлению общечеловеческой культуры в экономических действиях. Она имеет собственную систему, влияющую на разум и жизнь людей, обусловленную воздействием многих факторов самого различного характера: и материально-вещественных, и чисто географических, и культурно-идеологических. Экономическая культура вбирает в себя разнообразные нравственные, религиозные и эстетические ценности и преломляет их в пространстве социально-экономических отношений, связанных с производством, распределением, обменом и потреблением материальных благ и услуг, «переплавляя» их в целостное экономическое сознание, являющееся центром этой культуры.

Экономической культуре как сложной социальной системе присущи различные противоречия, как внутренние, так и внешне определяемые. Это и противоречие между традициями и новациями, консервативностью и разнообразием культурных образцов как внутреннее, сущностное, диалектическое противоречие экономической культуры, движущее ее развитие. Это и противоречия между знаниями и умениями людей, между их стереотипами поведения и ценностными установками, между различными ценностями и т. д. Противоречива взаимосвязь между функциональными составляющими самой экономической культуры: экономическим сознанием, воспитанием и образованием.

Уровень экономической культуры может также не совпадать с уровнем общечеловеческой культуры и другими ее подвидами.

Дефицит новой экономической культуры не позволяет ей выполнять функцию рыночной социализации людей. Ведь экономическая культура (как и культура вообще), являясь результатом деятельности поколений, чрезвычайно устойчива. Отжившие отношения, ушедшая в прошлое система управления существовали не только вне людей (в виде законов, инструкций), но и внутри них: в тех ценностях и социальных нормах поведения, которые давно приобрели силу привычки и стали «страшной силой миллионов» [3, с. 26].

Функции экономической культуры органически взаимосвязаны и тесно переплетены между собой. При этом все они подчинены и направлены на достижение главной, целевой функции культуры – развития, совершенствования человека (человеческого общества) как субъекта деятельности, в частности экономической.

Экономическая культура всегда существует в определенных пространственных и конкретно-исторических условиях. Поэтому важным направлением исследования является изучение специфических характеристик национальных культур и их сравнительный анализ.

Поскольку культура обладает таким уникальным и существенным свойством, как всепроницаемость и всепроницаемость, она имеет, по сути, бесконечное число форм проявления. Поэтому об уровне экономической культуры можно смело судить как по важнейшим показателям экономического развития, так и по показателям уровня, качества жизни людей. Такое многообразие параметров культуры – более частных или более общих, более видимых или более скрытых – отражает многослойную структуру культурного айсберга.

Итак, экономическая культура общества, рассматривается позиций экономической социологии как совокупность знаний, умений, способностей, поведенческих стереотипов и ценностей, влияющих на экономическое поведение людей, представляет собой сложную социальную систему, состоящую из различных иерархических уровней и элементов, обладающих неодинаковой степенью устойчивости, инерционности или, наоборот, подвижности, изменчивости, и выполняющую функции экономической социализации людей. Это – открытая (для взаимодействия с другими типами культур и институтов) интегративная система, вплетенная в институциональное тело экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ефременко Т. О. Экономическая культура как социологическое понятие / Т. О. Ефременко // Социология : теория, методы, маркетинг. – 2005. – № 3. – С. 123–141.
2. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка / В. Даль. – М., 1978. – Т. 2.
3. Рывкина Р. В. Экономическая культура как память общества / Р. В. Рывкина // ЭКО. – 1989. – № 1. – С. 21–39.